

Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации по
программам основного общего образования в 2024 году
в ГБОУ ООШ с.Васильевка муниципального района
Безенчукский Самарской области
(наименование ОО)

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор, РОН	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Учебник	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9

1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2024 году

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	5	1
2.	Математика	5	1
3.	Физика	0	0
4.	Химия	2	0
5.	Информатика	2	0
6.	Биология	5	0
7.	История	0	0
8.	География	0	0
9.	Обществознание	1	0
10.	Литература	0	0
11.	Английский язык	0	0

2. Результаты ОГЭ в 2024 году

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	6	1	0	0	3	50	2	34	1	16
2.	Математика	6	1	0	0	5	84	1	16	0	0
3.	Физика	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.	Химия	2	0	0	0	1	50	1	50	0	0
5.	Информатика	2	0	0	0	2	100	0	0	0	0
6.	Биология	5	0	0	0	4	80	0	0	1	20
7.	История	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8.	География	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9.	Обществознание	1	0	0	0	0	0	0	0	1	100
10.	Литература	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11.	Английский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

3. Сравнительный анализ годовых и экзаменационных отметок по предметам

№ п/п	Учебный предмет	Кол-во обучающихся, получивших отметки							
		5		4		3		2	
		годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен
1.	Русский язык	1	1	0	2	4	2	0	0
2.	Математика	0	0	1	1	4	4	0	0
3.	Физика	0	0	0	0	0	0	0	0

¹ % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

№ п/п	Учебный предмет	Кол-во обучающихся, получивших отметки							
		5		4		3		2	
		годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен
4.	Химия	0	0	0	1	2	1	0	0
5.	Информатика	0	0	0	0	2	2	0	0
6.	Биология	1	1	0	0	4	4	0	0
7.	История	0	0	0	0	0	0	0	0
8.	География	0	0	0	0	0	0	0	0
9.	Обществознание	1	1	0	0	0	0	0	0
10.	Литература	0	0	0	0	0	0	0	0
11.	Английский язык	0	0	0	0	0	0	0	0

4. Соотношения годовой и экзаменационной отметок по предметам

№ п/п	Учебный предмет	% обучающихся		
		на уровне годовой	выше годовой	ниже годовой
1.	Русский язык	80	20	0
2.	Математика	100	0	0
3.	Физика	0	0	0
4.	Химия	50	50	0
5.	Информатика	100	0	0
6.	Биология	100	0	0
7.	История	0	0	0
8.	География	0	0	0
9.	Обществознание	100	0	0
10.	Литература	0	0	0
11.	Английский язык	0	0	0

5. Результаты ГВЭ-9² в 2024 году

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	6	1	0	0	1	16	0	0	0	0
2.	Математика	6	1	0	0	1	16	0	0	0	0
3.	Физика	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.	Химия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5.	Информатика	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6.	Биология	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

² При отсутствии участников ГВЭ-9 указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

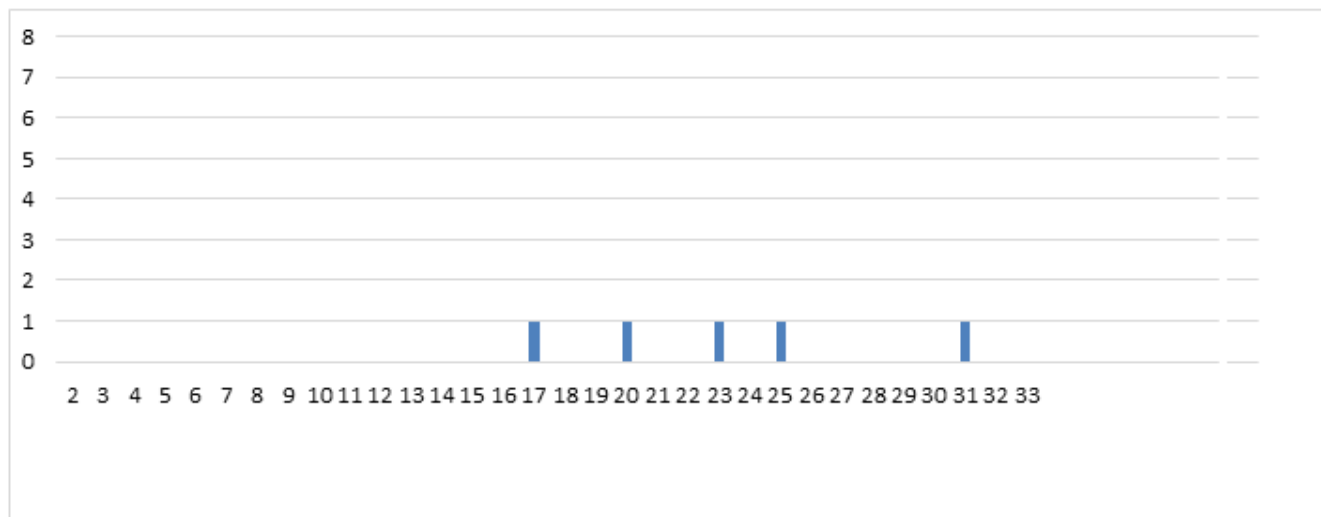
№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
7.	История	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8.	География	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9.	Обществознание	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10.	Литература	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11.	Английский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

6. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО субъекта Российской Федерации в 2023-2024 учебном году.

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК
1	Русский язык	Русский язык. Рабочие программы. 5-9 классы / М.М. Разумовская и др. - М.: ДРОФА, 2020. <i>Учебник</i> -Разумовская М.М., Львова С.И., Капинос В.И. Русский язык. 9класс. М.: ДРОФА, 2018
2	Математика	1.Алгебра. Рабочая программа. Сборник примерных рабочих программ. 7-9 классы: учеб. пособие для общеобразовательных организаций / [сост. Т. А. Бурмистрова]. — 6-е изд. — М.: Просвещение, 2020. <i>Учебник</i> - Макарычев Ю.Н., Миндюк., Нешков К.И. и др. под редакцией Теляковского С.А. Алгебра. 9 класс. М.: Просвещение, 2018 2.Геометрия. Рабочая программа. Сборник рабочих программ. 7—9 классы : пособие для учителей общеобразовательных организаций / [составитель Т. А. Бурмистрова]. — 6-е изд. — М. : Просвещение, 2020 <i>Учебник</i> -Погорелов А.В. Геометрия. 7-9 классы. М.: Просвещение, 2020
3	Биология	УМК Сивоглазов В. И. и др. Биология. Рабочие программы. Предметная линия учебников Сивоглазова В.И. 5-9 кл.2020г <i>Учебник</i> -Сапина М. Р., Сонина Н. И. Биология. Человек . 9 класс. М.: ДРОФА; Вертикаль, 2017
4	Обществознание	Обществознание. Рабочие программы. Предметная линия учебников под редакцией Л. Н. Боголюбова. 5—9 классы./Л.Н. Боголюбов, Н. И. Городецкая,Л. Ф. Иванова и др. — М.: Просвещение, 2014. <i>Учебник</i> Боголюбов Л.Н., ЛазебниковаА.Ю., Матвеев А.И. Обществознание. 9 класс. М.: Просвещение, 2018
6	Информатика и ИКТ	Информатика. Примерная рабочая программа. 7-9 классы / Л.Л. Босова, А.Ю. Босова. - М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2018. <i>Учебник</i> -Босова Л.Л., Босова А.Ю. Информатика. 9 класс. М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2018

ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету русский язык

2.1 Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.



2.1.1 Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ОО	7	100	8	100	6	100
2.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	1	14	0	0	1	16

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

По русскому языку. Так как экзамен по русскому языку является обязательным, то количество сдающих ОГЭ из года в год практически не меняется и соответствует количеству детей, обучающихся в 9 классах, за исключением сдающих ГВЭ.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0	0	0
«3»	4	67	3	37	2	40
«4»	0	0	5	63	2	40
«5»	2	34	0	0	1	20
ИТОГО	6	100	8	100,00	5	100,0

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0	1	20
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	4	67	3	37	1	20
«4»	-	-	5	63	2	40
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	2	34	0	0	1	20

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметки					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся ОО	0	40	40	20	60%	60%

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике.

Так как русский язык является обязательным предметом для сдачи итоговой аттестации, доля учеников сдающих предмет в 2023 г и 2024 г составляет 100 %. Средний оценка в 2023 г. -4 , в 2024 г.3,5 . Выпускники 2024 хуже справились с ОГЭ, у 40% экзаменационные оценки не соответствуют

годовым , в отличии от выпускников 2023 г оценку 5 не получил 1 ребёнок. В целом ученики подтвердили свои годовые отметки с экзаменационными.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Экзаменационная работа по русскому языку в 2024 году включает в себя три части и состоит из 13 заданий.

Часть 1 (задание 1) представляет собой письменную работу по прослушанному тексту (сжатое изложение). Исходный текст для сжатого изложения прослушивается 2 раза.

Часть 2 состоит из 11 заданий (2–12), где требуется проведение различных видов анализа слова, словосочетания, предложения, текста.

Задание части 3 выполняется на основе исходного для выполнения тестовой части текста и представляет собой сочинение-рассуждения на одну из трех тем по выбору объемом не менее 70 слов (задание 13.1, 13.2 или 13.3).

В 2024 году произошли изменения в структуре и содержании КИМ по сравнению с прошлым годом.

1. Внесены коррективы в критериальную систему оценивания задания 1 (сжатое изложение): уменьшено на 1 количество баллов по критерию ИК2 «Сжатие исходного текста».

2. Изменена нумерация задания на синтаксический анализ словосочетания (это задание заняло позицию 9 в новой экзаменационной модели). Суть задания осталась неизменной.

3. Единое задание на синтаксический анализ предложения в новой экзаменационной модели представлено двумя заданиями: на определение грамматической основы (задание 2) и на собственно синтаксический анализ структуры предложения (задание 3). Выполнение обоих заданий предполагается по одному микротексту.

4. Изменена нумерация задания на пунктуационный анализ (это задание заняло позицию 5 в новой экзаменационной модели). Суть задания осталась неизменной.

5. Добавлено одно новое задание на пунктуационный анализ. Задание 4 представлено в виде таблицы и по форме является аналогом задания 8 в ЕГЭ по русскому языку.

6. Изменена нумерация задания на орфографический анализ (это задание заняло позицию 6 в новой экзаменационной модели). Суть задания осталась неизменной.

7. Добавлено одно новое задание на орфографический анализ. Задание 7 представлено в виде предложения(-ий) с пропусками букв.

Экзаменуемый должен указать все цифры, на месте которых пишется определённая буква.

8. Добавлено одно новое задание на проверку владения экзаменуемым грамматическими нормами современного русского литературного языка (задание 8).

9. Изменена нумерация заданий по макротексту (была 6–8, стала 10–12). Суть заданий осталась неизменной.

10. Скорректирована формулировка сочинения-рассуждения 13.3: более чётко обозначена задача комментирования.

11. При оценивании выполнения заданий 13.1, 13.2 и 13.3 (сочинение-рассуждение) уменьшено количество первичных баллов, системы оценивания выполнения указанных заданий стали более соотносимыми друг с другом: уменьшено на 1 количество баллов по критерию СК1 «Наличие обоснованного ответа»; уменьшено на 1 количество баллов по критерию СК4 «Композиционная стройность работы».

12. Уменьшено на 1 количество баллов по критерию ФК1 «Фактическая точность письменной речи». Кроме того, при проверке соблюдения орфографических норм не предусматривается понятия «однотипная ошибка».

13. Общее количество первичных баллов за выполнение всей работы осталось прежним и составляет 33 балла.

Распределение заданий КИМ ОГЭ по уровням сложности

Все задания экзаменационной работы относятся к базовому уровню сложности. Распределение заданий по частям экзаменационной работы представлено в таблице 2.

Таблица 2

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Типы заданий
Часть 1	1 (задание 1)	7	Задание с развёрнутым ответом
Часть 2	7 (задания 2–8)	7	Задание с кратким ответом
Часть 3	1 (задание 9)	9	Задание с развёрнутым ответом
Часть 1 и 3		10 баллов за практическую грамотность и фактическую точность речи	
Итого	9	33	

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1 ИК1	Содержание изложения	Б	83	0	75	75	100
1 ИК2	Сжатие исходного текста	Б	83	0	75	75	100
1 ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б	75	0	50	75	100
2	Синтаксический анализ предложений	Б	83	0	75	75	100
3	Синтаксический анализ предложений	Б	83	0	50	100	100
4	Пунктуационный анализ предложений	Б	83	0	50	100	100
5	Пунктуационный анализ предложений	Б	66	0	50	50	100

6	Орфографический анализ слов	Б	83	0	50	100	100
7	Орфографический анализ слов	Б	66	0	50	50	100
8	Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка	Б	83	0	100	50	100
9	Грамматическая синонимия словосочетаний		66	0	50	50	100
10	Смысловый анализ текста	Б	50	0	0	50	100
11	Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др.)	Б	20	0	0	50	0
12	Лексический анализ слова	Б	66	0	50	50	100
13 СК1	Наличие обоснованного ответа/понимание смысла фрагмента текста/определение понятия и его комментарий	Б	100	0	100	100	100,0
13 СК2	Наличие примеров-аргументов	Б	78	0	50	83	100
13 СК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б	83	0	50	100	100
13 СК4	Композиционная стройность работы	Б	100	0	100	100	100
1 и 13 ГК1	Соблюдение орфографических норм	Б	50	0	50	50	100
1 и 13 ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	Б	60	0	25	50	100
1 и 13 ГК3	Соблюдение грамматических норм	Б	60	0	25	100	50

1 и 13 ГК4	Соблюдение речевых норм	Б	66	0	50	50	100
1 и 13 ФК1	Фактическая точность письменной речи	Б	83	0	50	100	100

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ показывает, что участники ОГЭ 2024 г. во всех группах успешно справились с первой частью экзаменационной работы – сжатым изложением. После двукратного прослушивания текста смогли передать без искажений его содержание 60% учащихся: учащихся, получивших за всю работу отметку «2»- нет, до 40%; – в группе, получивших отметку «4», и 20%, получивших отметку «5». По критерию «Способы сжатия исходного текста» средний балл выполнения тоже высокий – 80%: от 57,6% учащихся, получивших за всю работу отметку «2»- нет, до 75% – в группе, получивших отметку «4», и 100% учащихся, получивших отметку «5». Полученные данные говорят о сформированности у учащихся навыков пересказа текста и его сжатия. По критерию «Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения» результаты ниже: средний балл – 70%: учащихся, получивших за всю работу отметку «2»- нет, 50% получили отметку «3» до 70% – в группе, получивших отметку «4», и 100% учащихся, получивших отметку «5».

У 40% обучающихся возникли трудности при выполнении № 3, №4, №6,7,9 «Синтаксический анализ предложений», «Пунктуационный анализ предложений», «Орфографический анализ слов», «Грамматическая синонимия словосочетаний». Задания , №4, №6 ориентированы на владение теорией по разделам «синтаксис, «пунктуация», «орфография», задания №3, №5, №7 – на практический навык. Полученные результаты свидетельствуют о том, что выпускники лучше справляются с заданиями, требующими практические навыки работы с синтаксическими единицами, орфограммами и расстановкой знаков препинания, и хуже выполняют задания, требующие теоретического обоснования. Это говорит о слабой теоретической подготовке, недостаточной работе с терминологией при изучении лингвистики.

Задания №3 проверяли умение опознавать основные единицы синтаксиса, проводить синтаксический анализ предложения: определять грамматическую основу, вид предложения по цели высказывания и эмоциональной окраске, распознавать второстепенные члены предложения, однородные члены предложения, обособленные члены предложения, обращения, вводные слова, распознавать распространённые и нераспространённые предложения, предложения осложнённой и неосложнённой структуры, полные и неполные, опознавать сложное предложение, типы сложного предложения, сложные предложения с различными видами связи. С этим заданием справились в среднем 83% (задание №3) участников ОГЭ.

Слабо справились выпускники также с заданиями №10 «Смысловый анализ текста», № 11 Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др.) справились в среднем 20% выпускников. Как видим, разница в выполнении данных заданий участниками, получившими «5», «4», «3» значительная, что говорит о том, что знание теории по разделам «орфография», «синтаксис» и «пунктуация» и навыки грамотного письма у значительной части выпускников не сформированы на достаточном уровне и о необходимости как теоретической подготовки учащихся, так и постоянной отработки практических навыков грамотного письма. В основном все задания учащиеся выполнили по среднему показателю.

В вариантах ОГЭ по русскому языку были представлены задания только базового уровня.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

В целом средний процент выполнения всех заданий КИМов ОГЭ в 2024 г. по русскому языку можно считать достаточным .

Задание №1 «Написанию сжатого изложения». После двукратного прослушивания текста смогли передать без искажений его содержание 83% учащихся. По критерию «Способы сжатия исходного текста» средний балл выполнения – 83%. По критерию «Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения» средний балл – 75%. Анализ работ выпускников выявил проблемы, связанные с недостаточной сформированностью комплекса аналитических умений при работе с исходным текстом, необходимых при написании сжатого изложения: во-первых, невнимание к ключевым словам, смысловым маркерам, позволяющим выявить содержание и передать главную мысль; во-вторых, недостаточный опыт по сжатию текста, что приводит к подмене сжатого изложения подробным, пропуску микротем текста, расширению информации исходного текста за счёт прибавления не содержащейся в нём микротемы; в-третьих, недостаточный лексикон, непониманию учащимися значения отдельных слов в тексте изложения, что приводит к искажению содержания текста, фактическим ошибкам.

Тест (часть 2) состоял из 11 заданий базового уровня сложности. В экзаменационной работе были предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
- задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня;
- задание на соответствие.

Данная группа заданий охватывает все виды языковых разборов: выполнение синтаксического анализа (нахождение грамматической основы в предложении или части предложения) (задание №2), синтаксического анализа предложений (характеристика предложений) (задание №3), пунктуационного анализа предложений (установление соответствий) (задание №4), пунктуационного анализа предложения (задание №5), орфографического анализа слов (задание №6), орфографического анализа слов (орфограммы в тексте) (задание №7), установление правильной грамматической (морфологической) нормы (задание №8), грамматической синонимии словосочетаний (задание №9), проведение анализа содержания текста (задание №10), анализа изобразительно-выразительных средств русского языка и речи, их использования в речи (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение и другие) (задание №11), лексического анализа (задание №13).

Затруднения у учащихся при выполнении вызвали задания №2, 3, 4, 5, 7, 8, 11.

Средний процент выполнения этих заданий – 70%.

Синтаксический анализ предложения (средний балл выполнения задания №2 - 83%, задания №3 - 83%. Эти задания выполняются на основе небольшого текста, состоящего из пяти предложений, и проверяет следующие умения:

- определять грамматическую основу;
- опознавать способы выражения подлежащего и сказуемого;
- находить конструкции, которые не являются членами предложения;
- распознавать простые и сложные предложения, односоставные и двусоставные неполные предложения, союзную и бессоюзную связь.

Анализ результатов выполнения этих заданий выявил следующие типичные ошибки: неумение различать в СПП союз и союзное слово как главный член предложения, главные и второстепенные члены предложения, пропуск части подлежащего или сказуемого в грамматической основе, ошибки в установлении вида односоставного предложения с главным членом сказуемым (определенно-личных, неопределенно-личных, обобщенно-

личных, безличных), в определении вида сложных предложений, вида придаточных предложений; трудности в различении бессоюзных сложных предложений от других конструкций – предложений с однородными членами и обобщающим словом, простых предложений с отсутствующей глагольной связкой между подлежащим и сказуемым, предложений с приложением.

«Пунктуационный анализ» (задания №4, №5). Средний балл выполнения задания №4 – 83%, задание №5 - 66%. Четвертое задание в новом формате направлено на установление соответствий между приведенными пунктуационными правилами и предложениями, которые могут служить демонстрацией для приведенных пунктуационных правил. Для каждой позиции из одного столбца необходимо подобрать одно соответствие из другого. Это задание требует не только знания формулировок всех правил пунктуации, но и умения находить случаи обособления в представленных предложениях и правильно квалифицировать их; а также является подготовкой для выполнения 21 задания ЕГЭ. Задание № 5 требует от учащихся правильной расстановки знаков препинания в небольшом тексте и является одним из самых сложных, так как связано с синтаксическим анализом. Материал пятого задания нацелен на проверку умения применять теоретические знания по синтаксису на практике – при расстановке знаков препинания в предложении. Типичные ошибки в данном задании связаны с трудностями в различении сложных и простых осложненных предложений, причастных и деепричастных оборотов, в классификации обособленных членов предложения, в объяснении роли знаков препинания в определенной синтаксической конструкции.

Орфографический анализ (задание №6 - 83%, задание №7 - 66%)

Шестое задание требует умения правильно классифицировать и объяснять орфограммы, знать точные формулировки правил и морфологические признаки разных частей речи, чтобы выбрать верные объяснения данных орфограмм. С этим заданием справились 83% учащихся. Низкий результат указывает не только на плохую теоретическую подготовку, незнание орфографических правил, но и слабую сформированность навыка распознавания по значению и основным грамматическим признакам частей речи, морфем, невнимательное чтение представленного задания. Задание 7 (новое) – орфографический анализ слов - проверяющее умение вставить пропущенные буквы в предложенном тексте. Несмотря на доступность, с заданием справились 66% учащихся. У учащихся была возможность воспользоваться орфографическим словарём, но невысокий результат выполнения задания свидетельствует о том, что школьники не сумели себя проверить.

Задание №8 (новое) проверяет владение основными грамматическими (морфологическими) нормами современного литературного языка. Несмотря на то что процент выполнения довольно высокий (83%) и подобное задание встречается при выполнении ВПР, ошибки, допущенные при его выполнении, свидетельствуют о недостаточной работе над заданиями этого типа. Для выполнения этого задания необходимо повторить правила употребления иноязычных слов, форм существительных, прилагательных, числительных, местоимений, глаголов в соответствии с современными языковыми нормами.

Задание №8 «Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка» - 83%.

Низкий уровень выполнения указанных заданий объясняется несколькими причинами. Прежде всего, это недостаточный уровень владения теоретическим материалом.

Задание №9 «Грамматическая синонимия словосочетаний» не изменилось по формулировке по сравнению с прошлым годом и выполнено учащимися успешно, в среднем 66% выполнения.

Задание № 10 «Смысловый анализ текста» связано с текстом для чтения и проверяет навыки смыслового чтения. Требовалось найти высказывания, соответствующие содержанию текста, и указать номера ответов. 50% участников экзамена справились с заданием, что свидетельствует, что не все учащиеся умеют выполнять логические операции сравнения, анализа при работе с текстом.

Задание №11 «Нахождение основных выразительных средств лексики и фразеологии» выполнили верно только 20% учащихся. Для его выполнения нужно знать художественно-образные средства и уметь различать их и находить в тексте. Типичные ошибки, допущенные в данном задании, связаны с неумением различать прежде всего лексические средства выразительности, основанные на переносном значении слова, что и приводит к неразличению таких приемов выразительности, как сравнения, метафоры и олицетворения, неумению различать эпитет и логическое определение, фразеологическое и свободное сочетание.

Задание №12 «Лексический анализ слова» выполнили 66% учащихся. Оно проверяет знание лексико-фразеологической системы языка, умения подбирать синонимы и антонимы, находить слова по указанному значению, заменять просторечные слова нейтральными по значению словами.

Анализ тестовой части позволяет предположить, что у большинства выпускников формирование практического навыка строится не на прочной лингвистической основе, т.е. недостаточно реализуются деятельностный и функциональный подходы в преподавании

русского языка. Среди причин, обусловивших такие результаты выполнения теста, необходимо отметить недостаточное овладение алгоритмами выполнения заданий этих типов, связанное с недостатками методики подготовки к ОГЭ по русскому языку, ослаблением методической работы в некоторых школах из-за недостаточного количества необходимых квалифицированных кадров, это во многом повлияло на результаты теста.

Задание 13.1, 13.2, 13.3. «Создание текстов различных стилей и функционально- смысловых типов речи с соблюдением лексических и грамматических норм языка» 100% выпускников 9 классов сумели провести рассуждение на теоретическом уровне, дали верное объяснение содержания фрагмента или определение понятия без фактических ошибок. Два примера-аргумента из текста, иллюстрирующих тезис, привели 78% выпускников. Логично, связно и последовательно оформили свои речевые высказывания 83%. Следует отметить высокое качество выполнения задания по критерию «Композиционная стройность» (78% выполнения).

Типичные ошибки в задании 13.1, 13.2, 13.3:

- вместо определения приводится цитата из текста или даётся простой пересказ;
- отсутствие комментария значения определяемого понятия;
- отсутствие связи между определением и комментарием;
- не учитывается вопрос, предложенный в качестве темы;
- в сочинении нет ответа на этот вопрос;
- подмена комментария примерами из текста или из опыта;
- непонимание смысла определяемого понятия.

Композиционная стройность и завершённость, отсутствие ошибок в построении текста оценивались по критерию СК4, показатель выполнения которого традиционно самый высокий. Девятиклассники успешно реализовывали композицию текста- рассуждения: правильно структурировали текст, уместно использовали соответствующие связочные конструкции-клише. Однако в ряде работ отсутствует вступление или заключение, что ведет к потере балла по критерию СК4.

Практическая грамотность девятиклассников и фактическая точность их письменной речи оценивалась на основании проверки изложения и сочинения в целом (без учёта грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок). Низкими являются показатели практической грамотности: ГК1 (соблюдение орфографических норм) – 50%, ГК2 (соблюдение пунктуационных норм) - 60%, ГК3 (соблюдение грамматических норм) – 60%, ГК4 (соблюдение речевых норм) – 66%, ФК1 (фактическая точность письменной речи) - 83%

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Одна из специфических черт учебного предмета «Русский язык» заключается в его выраженной метапредметности, в силу чего результаты ОГЭ по предмету характеризуют достижение не только предметных, но и метапредметных результатов.

Ошибки при выполнении тестовых заданий 2–19, предполагающих анализ языковых единиц, свидетельствуют о слабой сформированности таких метапредметных результатов, как:

- умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;
- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- навыки смыслового чтение.

При проверке ответов тестовой части выяснилось, что, ряд учащихся не владеет регулятивным УУД – навыком оформления части 2 работы на бланке, в частности ставят ответы в ячейки бланка, не соответствующие номеру задания. Об этом же свидетельствует неумение отдельных учащихся оформить работу в строгом соответствии с инструкцией, правильно обозначив номера выполняемых письменных работ.

При написании изложения и сочинения некоторые учащиеся потеряли баллы по критериям ИК3, СК3 или СК4 из-за несформированности ряда регулятивных УУД: отдельные работы написаны неразборчивым почерком, без деления текста на абзацы – без красной строки.

Отдельную проблему составляют допущенные учащимися ошибки в фамилиях авторов текста для чтения и написания сочинений, а также в фамилиях ученых-лингвистов, что приводит к снижению баллов по критерию ФК1. Причиной этих ошибок является не знание орфографических правил, изучаемых при освоении программ по русскому языку, а низкий уровень сформированности регулятивных УУД, т.к. в КИМ по русскому языку указаны полные имена ученых и писателей.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

В целом средний процент выполнения всех заданий ОГЭ по русскому языку в 2024 году можно считать достаточным 69%

4.1 ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся о Учителям

1. Провести количественный и качественный анализ результатов ОГЭ по русскому языку в 2024 г.
 2. Сравнить результаты учащихся по всему комплексу оценочных процедур: ВПР, ОГЭ, ЕГЭ с целью анализа полученных данных и корректировки рабочих программ для устранения пробелов в знаниях учащихся и повышения уровня ключевых предметных компетенций по русскому языку.
 3. Ознакомить каждого учащегося 9 класса с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки выпускника основной школы и критериями оценки его знаний.
 4. Организовать рассмотрение изменений содержания обучения, отражённых в перспективных моделях и опубликованных демоверсиях.
 5. Организовать комплексное обучение всем видам речевой деятельности (аудированию, чтению, говорению и письму) для формирования высокого уровня коммуникативной компетентности школьников.
 6. Реализовывать на практике текстоцентрический принцип как ведущей подход к обучению в современной лингводидактике.
 7. Организовать системную работу по повышению уровня практической грамотности обучающихся через системное взаимодействие с учителями других предметных областей.
 8. Спланировать и организовать работу по написанию сжатого изложения на основе аудиозаписи для отработки необходимых коммуникативных умений
 9. Организовать обобщающее повторение по изученным темам и разделам школьного курса русского языка, проверяемым с помощью заданий тестовой части ОГЭ.
 10. Формировать комплекс коммуникативных умений для написания сочинения- рассуждения в форматах ОГЭ (13.1 - на лингвистическую тему, 13.2 - по финалу или фразе исходного текста, 13.3 - на нравственно-этическую тему).
 11. Осуществлять преемственность видов учебной деятельности с целью формирования умений для выполнения развёрнутого ответа на задание 13.2 и последующей подготовки к успешному написанию сочинения в формате ЕГЭ.
 12. Внедрять в практику работы методические приемы, представленные в методических рекомендациях по совершенствованию преподавания предмета «Русский язык» на ФИПИ.
- о **ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей**

- провести анализ результатов ГИА по русскому языку и затруднений, обратив особое внимание на результаты образовательных организаций с низкими образовательными результатами на ОГЭ по предмету с целью выявления «зон риска» и выбора мер адресной помощи педагогам,
- на заседании окружного методического объединения учителей русского языка организовать обсуждение анализа результатов ГИА, перечня тем, вызвавших наибольшие затруднения у обучающихся, обсудить методические подходы к их преподаванию, трансляцию опыта успешных практик, обеспечивших высокое качество образования по предмету;
- предложить меры адресной помощи учителям русского языка по устранению выявленных индивидуальных профессиональных (предметных и методических) затруднений, в том числе через обучение педагогов на курсах повышения квалификации;
- организовать проведение семинаров для учителей-словесников по подготовке к ОГЭ по русскому языку с трансляцией успешных практик, организовать распространение эффективного опыта учителей, обучающиеся которых демонстрируют стабильно высокие результаты ОГЭ по русскому языку.

4.2 ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

о Учителям

Для повышения эффективности подготовки к ОГЭ необходимо определить уровень подготовленности и мотивации к экзамену каждого ученика; объективно оценить потенциальные возможности школьника; выявить и зафиксировать существенные пробелы в подготовке каждого ученика; составить план индивидуальной работы с учениками, разработать задания и рекомендации для самостоятельной работы; поддерживать ситуацию успеха и формировать позитивное отношение обучающегося к контролю.

При составлении проверочных работ необходимо учитывать разный уровень сформированности метапредметных результатов.

Основные рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с низким уровнем предметной подготовки:

1. Своевременно диагностировать пробелы в знаниях, умениях и навыках обучающихся.
2. Апробировать методику мотивированного управления учебной работой ученика, изменив парадигму деятельности учителя (учитель – консультант – координатор – помощник – исследователь).
3. Апробировать новые инструменты организации предметного содержания учебного материала: поэтапное предъявление материала, необходимое для освоения предметного содержания по русскому языку; алгоритм решения заданий блока и отдельного задания; операционализация умений, необходимых для выполнения заданий блока, предъявленных в подборке дидактического материала, и др.

4. Включить в образовательный процесс по предмету упражнения, направленные на обогащение словарного запаса обучающихся, повышение орфографической и пунктуационной грамотности (списывание текста, графический орфографический и пунктуационный анализ текста, выборочные и распределительные диктанты, сжатые и подробные изложения). При выполнении указанных упражнений рекомендуется проведение индивидуальных консультаций, подробного инструктажа о порядке выполнения заданий, о возможных затруднениях, использование опорных карточек- консультаций.
5. Формировать и совершенствовать навыки использования школьниками стратегий и приемов смыслового чтения, с помощью которых учащиеся овладевают навыком чтения (ознакомительным, просмотровым, поисковым) учебных, научно-популярных, публицистических текстов; общеучебными умениями работы с книгой, справочной литературой; умением анализировать текст, обращая внимание на эстетическую функцию языка; умением интерпретации и создания текстов различных стилей и жанров.
6. Разработать и апробировать алгоритмы для выполнения работы с текстом, обеспечивающие его адекватное восприятие.
7. Использовать соответствующие индивидуальным образовательным потребностям обучающихся дидактические материалы: специальные обучающие таблицы, плакаты и схемы для самоконтроля, карточки заданий, карточки-тренажеры и др.
8. Вооружить обучающихся навыками осуществления самоуправления и взаимоправления учебно-познавательной деятельностью; навыками планирования работы в индивидуальном темпе, распределения времени; приемами осуществления рефлексии в ходе учебной деятельности и в конце каждого учебного занятия и др.

Основные рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников со средним уровнем предметной подготовки:

1. Усилить внимание к формированию лингвистической компетенции обучающихся, к освоению ими орфографических и пунктуационных умений, умений анализа языковых единиц (задания № 2, 5, 7 и 1, 9 по критериям «Соблюдение орфографических норм», «Соблюдение пунктуационных норм»).
2. Усилить внимание к формированию у школьников логических УУД: анализ, сравнение, классификация, установление причинно-следственных связей, построение логической цепи рассуждений, являющихся необходимой основой для проведения обучающимися всех видов языкового анализа; общеучебных УУД: поиск и выделение информации; ориентировка в содержании текста; умение отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию; умение интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию; умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации.
3. Проводить регулярные тренинги по разделам школьной программы по русскому языку (орфографические, пунктуационные и др.), направленные на повышение эффективности выполнения обучающимися заданий 2-12 части 2 КИМ, заданий 1, 13.1,

13.2,13.3 частей 1, 3 КИМ ОГЭ по русскому языку.

4. Углублять работу с содержательными аспектами текста на основе совершенствования навыков использования школьниками стратегий и приемов смыслового чтения.
5. Применять коммуникативно-диалоговые приёмы, обеспечивающие понимание текста.
6. Использовать в образовательной практике разные виды изложений, сочинений разных жанров, развернутые аргументированные письменные и устные ответы на вопросы – те виды работ, которые позволяют формировать комплекс речевых, коммуникативных умений и навыков, проверяемых в формате ОГЭ.
7. Усилить аналитическую работу над результатами выполнения письменных работ разных типов и уровней сложности.
8. Вооружить школьников навыками осуществления самоуправления учебно- познавательной деятельностью, навыками осуществления рефлексии и др.

Основные рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с высоким уровнем предметной подготовки:

1. Целенаправленно формировать все компоненты исследовательской культуры обучающихся. Создавать условия для работы над индивидуальными исследовательскими проектами по тематике предметных областей «Русский язык» и «Родной (русский) язык».
2. Активно стимулировать интерес школьников к самостоятельной творческой речевой деятельности в предметной и метапредметной областях в урочное и внеурочное время.
3. Совершенствовать письменную речь обучающихся, оттачивать их языковую зоркость.
4. Совершенствовать умения обучающихся осуществлять речевой самоконтроль через систематическое редактирование собственных ответов, через разбор примеров типичных языковых нарушений.

Таким образом, для обеспечения высокого уровня качества усвоения учебных программ по русскому языку и с целью повышения эффективности подготовки обучающихся к ОГЭ по русскому языку необходимо использовать текстоцентрический, системно-деятельностный подходы к преподаванию предмета, направленные на формирование коммуникативных компетенций и на развитие общеучебной компетентности в области смыслового и функционального чтения.

о Администрациям образовательных организаций

- организовать в течение учебного года проведение срезовых диагностических работ для выявления уровня выполнения заданий и предметных дефицитов учащихся с целью анализа результатов и принятия коррекционных мер;
- контролировать наличие и соблюдения сроков графика ликвидации индивидуальных предметных затруднений;
- контролировать наличие дифференцированного подхода в урочной и внеурочной деятельности;

- включать в учебный план дополнительные занятия по подготовке к ОГЭ для групп учащихся разного уровня подготовки;
 - контролировать посещение учащимися (особенно из «слабой» группы) уроков и дополнительных занятий по подготовке к ОГЭ, а также репетиционных тестирований;
 - по результатам репетиционных тестирований проводить малые педсоветы, с обсуждением возникших проблем и поиском путей их решения;
 - оказывать учителям содействие в мотивации учащихся к повышению качества своей подготовки к ОГЭ.
- о ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей
- на заседаниях методических объединений учителей русского языка обсудить организацию дифференцированного подхода и дифференцированной помощи на уроках и во внеурочной деятельности;
 - организовать взаимодействие учителей, имеющих затруднения в реализации дифференцированного подхода, с учителями, эффективно реализующими данный подход;
 - организовать систему мониторинга и оценки эффективности дифференцированного обучения, чтобы отслеживать успеваемость учеников и корректировать программы в случае необходимости;
 - организовывать специальные тренинги и семинары для учителей по вопросам дифференцированного обучения и методов его организации с трансляцией успешных практик и эффективного опыта учителей

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету математика

(наименование учебного предмета)

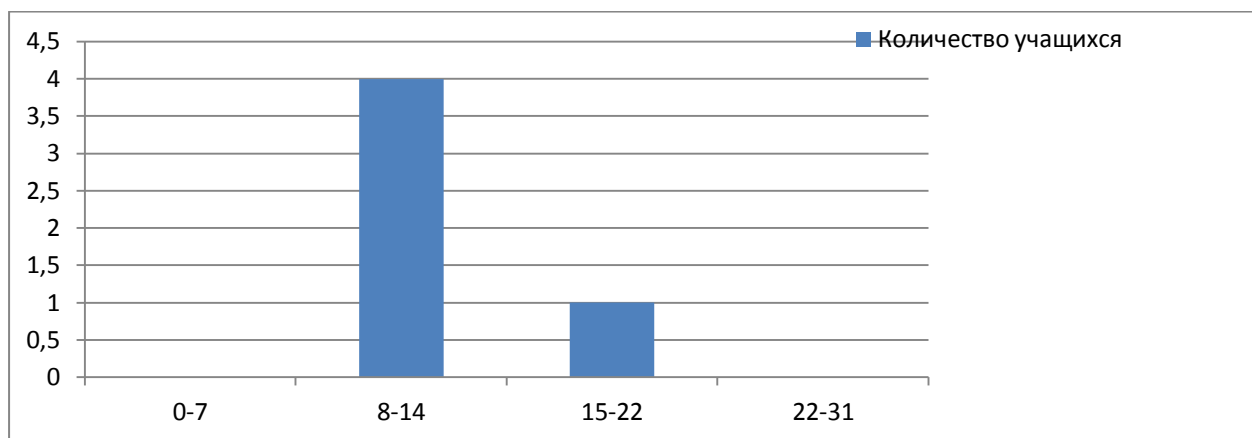
2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
3.	Обучающиеся ОО	7	100	8	100	6	100
4.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	1	14	0	0	1	16

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (По математике и русскому языку. Так как экзамен по математике является обязательным, то количество сдающих ОГЭ из года в год практически не меняется и соответствует количеству детей, обучающихся в 9 классах, за исключением сдающих ГВЭ.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.			
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0		
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	1	12,5	1	20

Получили отметку	2022 г.		2023 г.			
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	5	87	6	75	3	60
«4»	-	-	1	12,5	1	20
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	2	34	0	0	0	0

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметки					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся ОО	0	80	20	0	20%	41,6%

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике.

Сравнивая результаты выпускников 2023 и 2024 г можно сделать вывод, что выпускники 2024 г имеют слабую подготовку по математике, количество выпускников получивших оценку 4 составляет 1 чел. 20% от всех участников ОГЭ, высоких результатов нет, но есть ученики которые, преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла. Качество обученности составляет 20%.

Изменения в КИМ ОГЭ 2024 года относительно КИМ ОГЭ 2023 года отсутствуют

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»

1	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире	Б	87,5	0	75	100	0
2	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире	Б	0	0	0	0	0
3	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире	Б	62,5	0	25	100	0
4	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность	Б	0	0	0	0	0

	прямых в окружающем мире						
5	Умение извлекать, интерпретировать и преобразовывать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах	Б	50	0	0	100	0
6	Умение выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений	Б	87,5	0	75	100	0
7	Умение выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений	Б	100	0	100	100	0
8	Умение выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений, в том числе с использованием формул разности квадратов и квадрата суммы и разности	Б	100	0	100	100	0
9	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем	Б	87,5	0	75	100	0
10	Умение находить вероятности случайных событий в опытах с равновозможными элементарными событиями	Б	87,5	0	75	100	0

11	Умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами	Б	50	0	0	100	0
12	Умение выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений, в том числе с использованием формул разности квадратов и квадрата суммы и разности	Б	100	0	100	100	0
13	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем	Б	100	0	100	100	0
14	Умение использовать свойства последовательностей, формулы суммы и общего члена при решении задач, в том числе задач из других учебных предметов и реальной жизни	Б	50	0	0	100	0
15	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямо углольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	Б	100	0	100	100	0
16	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямо углольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	Б	100	0	100	100	0

17	Умение применять формулы периметра и площади много угольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	Б	87,5	0	75	100	0
18	Умение применять формулы периметра и площади много угольников, длины окружности и площади круга, объёма прямо угольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	Б	62,5	0	25	100	0
19	Умение распознавать истинные и ложные высказывания	Б	25	0	50	0	0
20	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем	П	0	0	0	0	0
21	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение	П	50	0,0	0	100	0
22	Умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами	В	0	0,0	0,0	0	0

23	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямо угольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	П	0	0,0	0,0	0	0
24	Умение оперировать понятиями: определение, аксиома, теорема, доказательство; распознавать истинные и ложные высказывания, приводить примеры и контрпримеры, строить высказывания и отрицания высказываний	П	0	0,0	0	0	0
25	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	В	0	0,0	0,0	0,0	0

о Задания базового уровня №2,3,4 с процентом выполнения ниже 50.

о Задания повышенного и высокого уровня №20,22,23,24,25 кроме задания 21 учащиеся не выполняли.

3.2.2 Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Наименьший процент выполнения имеют задания № 2, 4, при решении необходимо уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. Задание 11, при котором необходимо умение строить графики функций и использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами. Задание 19, при выполнении которого необходимо уметь распознавать истинные и ложные высказывания в модуле «Геометрия». Задания повышенного и высокого уровня № 22-25 имеют процент выполнения ниже 5 %. Самым мало решаемым заданием по-прежнему остается задание №25

При анализе выполнения отдельных заданий КИМ наиболее успешно освоенными можно считать следующие умения:

- выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой, уметь делать прикидку и оценку результата вычислений (93,75%);
- работать со статистической информацией, находить вероятности случайных событий в опытах с равновероятными элементарными событиями и вероятность случайного события (87,5%);
- выполнять действия с геометрическими фигурами, применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, применять признаки равенства треугольников, применять теорему Пифагора (87,5 %);
- уметь решать задачи разных типов (в том числе из повседневной жизни) (37,5%).

Недостаточно усвоенными из заданий базового уровня оказались умения:

- уметь составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи (25% учащихся справились с этим заданием);
- уметь распознавать равенство, симметрию и подобие фигур (87,5%)

Недостаточно усвоенными из заданий повышенного и высокого уровней сложности оказались умения:

- умение решать линейные и квадратные уравнения (50%)
- умение решать текстовые задачи (25% учащихся справились с этим заданием)
- умение строить графики функции, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей (0%)
- умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга (0 %)
- умение оперировать понятиями: определение, аксиома, теорема, доказательство; распознавать истинные и ложные высказывания, приводить примеры и контрпримеры, строить высказывания и отрицания высказываний (0%)

3.2.3 Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В КИМах по математике 2024 года в заданиях с 1 по 5 акцент был сделан на практические задачи. Для их выполнения требовалось использование полученных знаний на практике, умение отбирать и комбинировать необходимые данные, находить оптимальные пути решения поставленных задач. Проверялись не только знания по конкретному предмету, но и метапредметные навыки, которые должны быть сформированы у обучающихся: смысловое чтение, коммуникативная грамотность, умение пользоваться справочной информацией. На эти 5 заданий предлагалась одна схема квартиры в многоквартирном доме, с подробным описанием. Текст необходимо читать очень внимательно.

Самыми сложными оказались задания 3 и 4: вычислить площадь многоугольника, вычислить проценты. Лишь 62,5% и 0% школьников смогли выполнить эти задания, что значительно ниже

прошлогоднего. Процент выполнения в группах, получивших отметку «2», – 0% и 80%, в группах, получивших отметку «3» и «4», – 20% , отметку «5» 0%.

Полагаем, что причина неудач кроется в недостаточном внимании к решению задач такого типа на уроках математики. Анализ рекомендуемых УМК показал, что практико- ориентированных заданий в них недостаточно.

Наибольшие затруднения вызвали геометрические задачи и в первой части, и во второй. Для получения отметки «3», как и в 2023 году, необходимо было решить не менее двух геометрических задач.

Задачи 6-9 предполагали базовые знания алгебры. 10 задание -вероятностная задача с использованием классической формулы вероятности. Тем не менее выполнили 87,5% учащихся.

11 задание на умение строить и читать графики функций учащиеся не выполнили.

При выполнении 12 задания учащиеся не испытали затруднения.

В 13 задании необходимо было продемонстрировать умение решать квадратичное неравенство и владение различными способами записи результата. Справились 100 % учащихся.

Задание 14 – на владение свойствами и формулами арифметической или геометрической прогрессий. В частности, в вариантах 2024 года был предложен реальный сюжет задачи, где можно было «вручную» получить ответ, без использования формул геометрической или арифметической прогрессии. Средний процент выполнения 50%.

Задание 15 – необходимо найти среднюю линию трапеции. Средний процент выполнения – 100 % .

В задании 16 – свойства вписанных в окружность углов, применение теоремы Пифагора. Средний процент выполнения – 100%.

Задание 17 на нахождение высоты ромба, используя свойства углов ромба и свойства угла треугольника, лежащего напротив угла в 30° – справились 87,5 %.

В задании 18 почти традиционно задается геометрическая фигура на клетчатой бумаге, процент выполнения 62,5%.

Задание 19 на умение проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения, выполнили не более 25% учащихся. Необходимо повышенное внимание к геометрии, к теоретической планиметрии в школе не только школьников, но, в первую очередь, учителей.

В задании 20 второй части необходимо было решить уравнение второго порядка, используя свойства суммы неотрицательных чисел. Ребята е приступали к выполнению данного задания. У большинства учащихся не сформированы навыки и умения решать уравнения.

Задание 21 – типичная текстовая задача на движение по воде, однако средний процент выполнения 20%. Задача достаточно простая, в которой необходимо найти собственную скорость лодки. Текстовые задачи – одни из самых сложных, так как от обучающегося требуется понимание

имеющихся в задаче условий. Участниками ОГЭ не выполнялась логическая проверка полученного ответа, отсутствовали знания зависимости между различными величинами, а это приводило к ошибкам, так как участники экзамена:

- не понимали условия задачи (невнимательно читают условие);
- неверно определяли искомую величину;
- допускали ошибки вычислительного характера;
- не выполняли логическую проверку полученного ответа;
- не описывали пояснения к действиям;
- отвечали на другой вопрос задачи.

Задания 22-25 являются достаточно сложными, к решению этих задач приступают единицы школьников.

Задание 23 – геометрическая вычислительная задача повышенного уровня.

Задание 24 требует логической грамотности и доказательных рассуждений

Задание 25 – геометрическая задача высокого уровня сложности. Задание требовало, конечно, достаточно развитого логического мышления, навыков и умений поиска нестандартных приёмов. .

Слабая подготовка учащихся не позволила им выполнить задания высокой и повышенной сложности.

Задания базового уровня сложности № 4 никто из учащихся не выполнил. Обучающиеся не смогли извлечь информацию из изображения квартиры и из текста задания. Выпускники не продемонстрировали умение строить и исследовать простейшие математические модели. Это связано с отсутствием умения находить требуемую информацию в тексте задачи в соответствии с целями своей деятельности.

В задании № 5 (средний процент выполнения 50%) условие представлено несплошным текстом. Есть сюжет задания и таблица, данные из которой нужно использовать для получения ответа на вопрос задачи. Для успешного выполнения задания обучающимся необходимо было использовать числовые данные, представленные в таблице, составить выражения по условию задачи. Более половины выпускников затрудняются находить требуемую информацию в тексте, неуверенно ориентируются в содержании текста задания, испытывают затруднения в составлении алгоритма выполнения задания, что говорит о недостаточно сформированных умениях ориентироваться в содержании текста.

При выполнении заданий № 5 были допущены вычислительные ошибки, что говорит о несформированности умения оценивать правильность выполнения учебной задачи и реальность полученных результатов.

К заданию с развёрнутым ответом высокого уровня сложности № 22-25 учащиеся не приступали

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Из первых пяти заданий, объединенных одним текстом, можно выделить задание 1, где процент выполнения свыше 87,5%, это означает, что у обучающихся сформированы умения работать с текстовой информацией, сопоставлять информацию, представленную на картинке, с текстовой. Задания 6 - 13 имеют процент выполнения от 100 % до 87,5%, что означает уверенное владение умениями выполнять вычисления и преобразования, преобразования алгебраических выражений; решать уравнения, неравенства и их системы; решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов; сравнивать шансы наступления случайных событий, оценивать вероятности случайного события, сопоставлять и исследовать модели реальной ситуации с использованием аппарата вероятности и статистики.

Задания первой части по геометрии (15,16,17,18) имеют процент выполнения от 62,5% до 100%, что означает достаточный уровень сформированности навыков работы с геометрическими объектами. Результаты выполнения всех этих заданий говорят о достаточно высоком уровне сформированности указанных умений у выпускников 9 классов.

Самым сложным из первых пяти заданий оказалось задание 4 на умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели. С данным заданием учащиеся не справились .

Процент выполнения задания 19 из первой части по алгебре составляет 25%. У большинства обучающихся, решавших эту задачу, не сформированы умения распознавать истинные и ложные высказывания.

Задания 20,22,23,24,25 учащиеся не выполняли

Анализ первой части экзаменационной работы в 2024 году показывает, что большинство выпускников уверенно овладевает базовым уровнем знаний и умений; однако постоянными остаются и основные ошибки, связанные с низким уровнем вычислительных навыков и навыков работы с текстовой и буквенной информацией. Поэтому при подготовке к экзамену имеет смысл обратить внимание на отработку вычислительных навыков и умения применять математические знания в различных практических ситуациях и при решении задач с нестандартной формулировкой. Наиболее успешно обучающиеся справились с заданиями, в которых требовалось осуществлять какие-либо действия с числами и простейшими алгебраическими выражениями. Таким образом, общий уровень математической подготовки выпускников основной школы базовый. Можно заметить, что лучше всего обучающиеся решают задания алгоритмического характера, а самыми сложными оказываются задания, требующие анализа новой ситуации. Анализ показывает, что проблемной зоной решения второй части заданий является, помимо математической подготовки, неумение связно и логично излагать свое решение, доказывать и обосновывать его основные шаги. Одной из причин неудач выпускников в решении задач повышенного и высокого уровня сложности по-прежнему остается неумение осмысленно прочитать условие задания и вникнуть в его содержание. Основные проблемы, возникающие при написании выпускниками экзаменационной работы, не изменились и отражают также несформированность метапредметных навыков, наряду с умениями и навыками математических действий:

- неумение понять суть вопроса, содержание задания, приводящее к построению неверного хода решения;
- недостаточно развитые умения смыслового чтения, не позволяющие построить адекватную математическую модель по условию задания;
- несформированность вычислительных навыков;
- неспособность грамотно сформулировать решение в письменном виде, небрежное оформление письменного решения задачи;
- недостаточные геометрические знания, слабая графическая культура;
- неумение проводить анализ условия задания при решении практических и ситуационных задач, неумение применять известный алгоритм в нестандартной ситуации;

- недостаточно развитые аналитические навыки.

Необходимо повышенное внимание к геометрии, к теоретической планиметрии в школе не только учеников, но в первую очередь учителей.

Статистический и содержательный анализ познавательных заданий показывает, что независимо от уровня сложности того или иного задания следует:

- освоить полный объем знаний по каждому разделу школьного курса математики;
- сформировать умение применять полученные знания в новой неучебной ситуации;
- изучать требования к оцениванию разных заданий.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным

Можно считать достаточным уровень сформированности у выпускников умений решать задачи базового уровня:

- выполнять простейшие вычисления и преобразования;
- ориентироваться в простейших геометрических конструкциях;
- Осуществлять практические расчёты по формулам;
- находить вероятность в простых случаях;
- решать линейные уравнения;

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Выпускники демонстрируют низкий уровень сформированности:

- умений использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни;
- умений решать практико-ориентированные задачи, связанные одним сюжетом;
- навыка строить и исследовать простейшие математические модели;
- устанавливать соответствие между функциями и их графиками;
- умений решать геометрические задачи методом подобия;
- умений решать рациональные уравнения методов введения новой переменной;
- умений решать текстовые задачи;
- знаний алгоритмов построения графиков функций;
- умений решать прямоугольный треугольник;
- навыка доказательства геометрических утверждений.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми выпускниками в целом можно считать достаточным (средний процент выполнения 53,5%).

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Учителю необходимо демонстрировать несколько приемов решения задач с развернутым ответом, что позволит стимулировать учащихся к решению задач повышенного уровня сложности. Решение любой задачи (текстовой, планиметрической)

Необходимо начинать с анализа текста условия, визуализации связей между компонентами задачи (схема, граф, чертеж, таблица). Этот этап пропускать нельзя, иначе учащиеся никогда не научатся решать задачи.

Последовательность действий учителя на этом этапе – выделение ключевых фактов, расшифровка понятий, входящих в условие задачи, вывод следствий из условия, рассмотрение объекта в контексте других объектов.

Крайне важно сформировать у учащихся умение «добывать информацию из условия задачи. Для этого необходимо сфокусировать внимание на уроке разбору условий задач. Необходимо использовать в практике обучения жизненно-практические задачи. Они раскрывают смысл изучения математики для повседневной жизни.

При изучении нового материала и его отработке необходимо сочетать различные методы обучения: традиционные и интерактивные, направленные на организацию самостоятельной работы каждого ученика, что также позволит устранить пробелы в знаниях и умениях, и поможет проводить подготовку к аттестации дифференцированно для слабых и сильных учеников.

Особое внимание следует уделять формированию навыков самоконтроля и самопроверки выполненных заданий.

Необходимо повышать уровень вычислительных навыков, развивать умение пользоваться справочными материалами, читать условие и вопрос задачи, записывать математически верно решение задачи, применять знания в нестандартных ситуациях.

МО обратить внимание на содержательные линии «Алгебраические выражения», «Уравнения и неравенства», «Числовые последовательности», «Текстовые задачи» «Многоугольники», вызвавшие затруднения у школьников. Совершенствовать умения оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения; осуществлять практические расчёты по формулам, составлять несложные формулы зависимостей между величинами. Уделить особое внимание осознанности и прочности усвоения математических понятий, алгоритмов решения задач, как алгебраических, так и геометрических

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

При организации процесса обучения школьников с любым уровнем предметной подготовки необходимо дифференцировать и индивидуализировать обучение, осуществляя контроль степени усвоения каждым учеником учебного материала.

На уроках математики необходимо организовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки, при этом учитывать особенности детей с ОВЗ. Дифференцированный подход в обучении позволяет целиком индивидуализировать содержание, темпы и методы учебной деятельности ученика, наблюдать за его продвижением от незнания к знанию, своевременно корректировать.

Дифференцированный и индивидуализированный подход в обучении способствует развитию познавательной активности обучающихся и их самореализации в учебном процессе, способствует усвоению каждым учеником обязательного минимума содержания математического образования, обеспечивает положительную динамику в учебной деятельности.

Дифференцированный подход к обучению возможен с использованием групповой, индивидуальной и других форм работы. Дифференцированное обучение на уроке может быть организовано разными способами: за счет дифференциации заданий (в том числе с использованием открытого банка материалов), в парной («учим друг друга», взаимопроверка) и групповой работе.

Систематическое проведение диагностических работ, направленных на выявление уровня подготовки обучающихся по отдельным темам, позволит спланировать индивидуальную и групповую работу обучающихся, подготовить выпускников к эффективной работе на самом экзамене. Дифференциация обучающихся по уровням подготовки позволит учителю ставить перед учащимися конкретные цели, которые они могут реализовать в соответствии с уровнем их подготовки. Организация такой работы позволит обучающимся осуществлять рефлексию достижений и осознанно стремиться к достижению более высоких результатов.

Важную роль играет применение современных образовательных технологий в учебном процессе. Современные образовательные технологии: технология проблемного обучения, технология критического мышления, проектного обучения, геймификации, и др. позволяют обучающимся с разным уровнем математических знаний и возможностей достигать более высоких образовательных результатов.

Обучающимся с низкими образовательными результатами предлагается выполнять упражнения по предложенному образцу. Можно предложить алгоритм выполнения задания, помощь консультантов из групп обучающихся со средними или высокими образовательными результатами. Для этой группы обучающихся необходимо выделить круг доступных им заданий, оказать помощь в освоении теоретического материала, позволяющего выполнять эти задания, что поможет сформировать уверенные навыки выполнения заданий для достижения положительного результата обучения.

Учителю математики в учебном процессе необходимо уделять внимание формированию читательской, математической грамотности обучающихся на каждом учебном занятии в соответствии с ФГОС ООО.

Система работы учителя может быть акцентирована на развитие у таких обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности (например, посредством последовательно реализуемой совокупности требований к организации различных видов учебной деятельности, проверке результатов выполнения заданий). Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала. Хороший результат в повышении образовательных

результатов этой группы обучающихся дает применение технологий проектного обучения, геймификации. В технологии проектного обучения информационные и игровые методы позволяют приобретать обучающимся необходимые знания. Приёмы, позволяющие выстроить обучение в логике деятельности, имеющей личностный смысл для ученика, способствуют развитию самостоятельности, инициативности, учат постигать и решать реальные жизненные проблемы. Технология геймификации приобретает всё большую популярность, как технология деятельностного типа. Метод игры позволяет поддерживать мотивацию к получению новых знаний посредством интересной формы проведения занятия с использованием игровых механик в неигровом процессе. Для повышения мотивации обучающихся можно использовать следующие приёмы игровой технологии геймификации: динамика – позволяет повышать интерес к обучению и способствует быстрому включению в процесс обучения; мотивация – позволяет обучающимся во взаимодействии с другими игроками раскрыть способности.

Обучающимся со средними образовательными результатами предлагается дозированная помощь: например, алгоритмы выполнения заданий, памятка, образец с частично выполненным заданием, справочные материалы. Использование методики, при которой обучающиеся смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам, от решения стандартных алгоритмических задач к решению задач похожего содержания, но иной формулировки и применению уже отработанных навыков в новой ситуации. Хороший результат в повышении образовательных результатов этой группы обучающихся дает применение технологий проектного обучения, проблемного обучения, критического мышления. Исследовательские и информационные методы применения технологии проектного обучения дают хорошие результаты в изучении математики. Рекомендуется использовать приёмы, способствующие развитию самостоятельности, инициативности, способности к творчеству обучающихся (учитель неявно осуществляет контроль за работой группы или отдельного обучающегося). В технологии проблемного обучения для этой группы обучающихся можно использовать метод проблемного изложения учебного материала или эвристическую беседу. На уроке можно использовать следующие приёмы технологии проблемного

обучения: побуждать к сравнению, обобщению, выводам. Можно предъявлять задачи с недостающими или избыточными данными с заведомо допущенными ошибками.

При применении технологии критического мышления для этой группы учеников хороший результат может дать применение следующих методических приёмов: графическое отображение полученной на уроке информации, составление кластера.

Обучающимся с высокими образовательными результатами необходимо создавать условия для успешного продвижения: предлагать задания, дифференцированные по уровню сложности, создавать условия для успешного саморазвития. Обучающимся предлагается изучать теоретический материал с разбором пояснений, рассуждений, доказательств; выполнять задания, аналогичные разобранным примерам, постепенно усложняя и видоизменяя их; изучать дополнительный материал; выполнять исследовательскую работу, проект.

Хороший результат в повышении образовательных результатов этой группы обучающихся дает применение технологий проектного обучения, критического мышления, проблемного обучения. Исследовательские и информационные методы применения технологии проектного обучения дают хорошие результаты в изучении математики. Рекомендуется использовать приёмы, способствующие развитию самостоятельности, инициативности, способности к творчеству обучающихся. В технологии проблемного обучения для этой группы обучающихся можно использовать исследовательский метод, метод проблемного изложения учебного материала или эвристическую беседу, метод поиска решения задачи. На уроке можно использовать следующие приёмы технологии проблемного обучения: создание проблемной ситуации и формулирование проблемы обучающимися самостоятельно. Можно применить следующие приёмы: привести к

противоречию и предложить разрешить, рассмотреть данную задачу с разных позиций, ставить новые вопросы и находить ответы.

При применении технологии критического мышления для этой группы учеников хороший результат может дать применение следующих методических приёмов: «мозговой штурм», составление кластера.

Для повышения результатов ОГЭ по математике необходимо учитывать направления изменения формата и содержания заданий в демоверсиях ОГЭ, публикуемых на сайте ФИПИ. Включение в работу на уроке аналогичных заданий позволит расширить и углубить общую математическую подготовку к экзамену.

Дополнением к работе по данному направлению является организация и проведение курсов внеурочной деятельности, которые должны углублять и расширять изучение сложных тем по предмету, способствовать формированию предметных и метапредметных результатов.

Необходимо планировать систематическую работу по освоению математических понятий. Формирование математических понятий возможно через решение большого количества задач. Для овладения обучающимися понятийным аппаратом рекомендуется использовать различные графические формы фиксации понятийно-теоретической основы урока, изучаемые понятия связывать с практической деятельностью.

На уроках математики необходимо вести работу по совершенствованию вычислительных навыков, обучать приёмам устных вычислений, навыкам самоконтроля, навыкам проверки полученного ответа на правдоподобие, прикидкой при практических расчетах, подстановкой (например, полученного корня в исходное уравнение или найденного значения в алгебраическое выражение).

При решении геометрических задач необходимо выполнение рисунка, выделение условия и заключения задачи. На уроках необходимо учить обучающихся выстраивать аргументацию при доказательстве.

Необходимо систематически вести работу по повторению существенных свойств геометрических фигур, их признаков, определений, проведению устных теоретических зачетов, опросов. Регулярные математические диктанты, мини-конференции, защиты проектов способствуют развитию у обучающихся навыков устной и письменной математической речи, формированию осознанности знаний обучающихся.

Причинами возникновения дефицитов в образовательной подготовке обучающихся, балансирующих на грани преодоления минимального балла, часто являются устаревшая методика обучения, непонимание и неумение учителя в полной мере применить системно-деятельностный подход, современные образовательные технологии.

о Администрациям образовательных организаций

- Провести анализ результатов ГИА 2024 года, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и преодолевших с запасом в 1- 2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.

- Осуществить целенаправленное внедрение педагогических технологий и методик, таких как технологии развития критического мышления, технологии смыслового чтения, технологии учебно-группового сотрудничества, геймификации и др.

- Продолжить работу по формированию математической грамотности обучающихся на уроках математики.

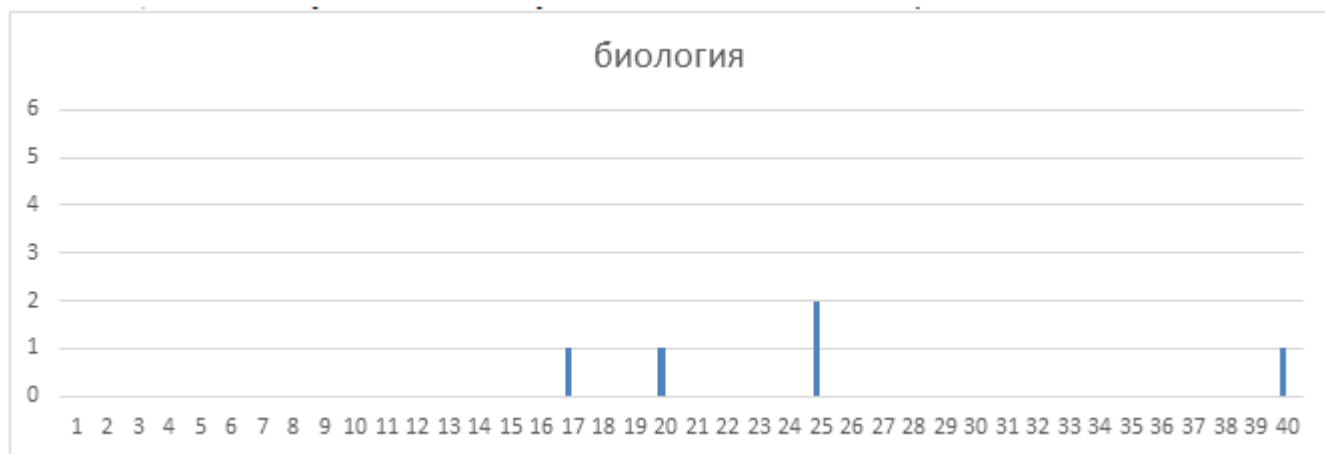
- Скорректировать учебный план и календарно-тематическое планирование ОО с учетом результатов ГИА 2024.

- Оптимизировать использование в ОО активных методов обучения и современных педагогических технологий по учебному предмету, направленных на эффективное формирование планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования.
- Информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ГИА.
- Организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами.
- Организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате наставничества, тьюторства (или в рамках сетевого взаимодействия).
- о ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей
- на основе САО 2024 организовать обучение педагогов по программам дополнительного профессионального образования «Современный урок с применением технологии учебно-группового сотрудничества», «Применение методической системы обучения для обеспечения повышения образовательных результатов обучающихся», «Применение формирующего оценивания на современном уроке», «Методические аспекты решения задач по теории вероятностей и математической статистике в условиях реализации ФГОС ООО и СОО», «Методические основы формирования и оценки развития математической грамотности», «Методические приемы формирования предметных результатов по математике обучающихся при изучении «проблемных» тем по результатам ВПР»;
- организовать посещение уроков учителей математики с целью оказания адресной методической помощи.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету биология

(наименование учебного предмета)

2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г



2.1 Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0	0	0
«3»	0	0	10	0	4	40
«4»	4	80	4	57	0	0
«5»	1	20	3	43	1	20
ИТОГО	5	100,0	7	100,0	5	100,0

Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
5.	Обучающиеся ОО	5	83	7	88	5	83
6.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету. Предмет биология выбирается ежегодно для сдачи ГИА. Количество сдающих детей соответствует количеству обучающихся в классе.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным	0	0	0	0	0	0

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
запасом в 1-2 балла)						
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	0	0	0	0	4	80
«4»	4	80	4	57	0	0
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	1	20	3	43	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	0	0	1	20

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся ОО	0	80	0	20	20	49

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике.

В 2023 году отмечается увеличение доли высоких результатов, отметку «5» получили 3 человека, что на 20% выше в сравнении в 2022 годом, в 2024 г количество учеников получивших отметку «5» 1 человек Число участников ОГЭ получивших отметку «4» на 23% в 2023 г. снизилось по сравнению с 2022г, в 2024 году таких учащихся -нет (при этом у 2 учеников не хватило 1 балла до отметки « 4»). В целом за 3 года выпускники показывают хорошие результаты по предмету, это говорит о ежегодной качественной подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации: Следует отметить, что существенную роль в повышении результатов ОГЭ сыграли всероссийские проверочные работы и задания по развитию естественнонаучной грамотности. Благодаря им обучающиеся освоили приемы работы с типами заданий, которые по форме и часто по содержанию схожи с заданиями контрольно-измерительных материалов ОГЭ.

Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	
	2023 год	2024 год
Базовый	11	14

Повышенный	11	9
Высокий	4	3
Итого	26	26

Таким образом, в 2024 году увеличилось количество заданий базового уровня сложности, уменьшилось количество заданий повышенного уровня сложности и количество заданий высокого уровня сложности. В содержательной части КИМ изменений нет.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Понятие о жизни. Признаки живого (клеточное строение, питание, дыхание, выделение, рост и др.)	Б	100	0	100	0	100
2	Организмы и их многообразие (установление соответствия)	Б	100	0	100	0	100
3	Систематика растений и животных (установление последовательности)	Б	87,5	0	75	0	100
4	Научные методы изучения живой природы. Работа с данными, представленными в графической форме (множественный выбор)	Б	68,75	0	37,5	0	100
5	Научные методы изучения живой природы. Составление инструкций по выполнению практической (лабораторной)		75	0	50	0	100

³ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	работы. Умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов (установление последовательности)	Б					
6	Научные методы изучения живой природы. Узнавание аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов	Б	100	0	100	0	100
7	Определение характеристик объектов живой природы по их описанию (множественный выбор)	П	100	0	100	0	100
8	Сопоставление структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного организма (установление соответствия)	Б	87,5	0	75	0	100
9	Сравнение признаков и свойств растений и животных (множественный выбор)	П	100	0	100	0	100
10	Дополнение недостающей информации, представленной в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий	П	100	0	100	0	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
11	Сравнение признаков биологических объектов (установление соответствия)	П	93,75	0	87,5	0	100
12	Анализ информации и простейшие способы оценки её достоверности	Б	100	0	100	0	100
13	Соотношение морфологических признаков животных или его от дельных частей с предложенными моделями по заданному алгоритму	П	50	0	50	0	50
14	Узнавание на рисунках (изображениях) органов человека и их частей	Б	100	0	100	0	100
15	Определение особенностей жизнедеятельности и организма человека	Б	87,5	0	75	0	100
16	Узнавание на рисунках особенностей организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	62,5	0	25	0	100
17	Определение признаков и свойств организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	81,25	0	62,5	0	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	(множественный выбор)						
18	Сравнение отдельных частей (клеток, тканей, органов) и систем органов человека	П	12,5	0	25	0	0
19	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде схемы фрагмента экосистемы (множественный выбор)	Б	62,5	0	25	0	100
20	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента эко системы (составление последовательности)	Б	50	0	0	0	100
21	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента эко системы (сопоставление объектов)	Б	62,5	0	25	0	100
22	Объяснять роль		50	0	0	0	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	биологии в формировании современной естественно-научной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	П					
23	Объяснение результатов биологических экспериментов	В	25	0	0	0	50
24	Работа с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	П	50	0	0	0	100
25	Работа со статистическими данными, представленными в табличной форме	В	50	0	0	0	100
26	Решение учебных задач биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать	В	16,6	0	0	0	33,33

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	необходимость рационального и здорового питания						

Часть 1 содержит 14 заданий базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа 5 заданий (№6, 8, 12, 14, 15), на соответствие – 2 задание (№№2, 21), на правильную последовательность – 3 задания (№3, 5, 20), выбор нескольких ответов – 3 задания (№4, 16, 19), свободный ответ – 1 задание (№1).

Средние показатели выполнения заданий с выбором ответа группами выпускников с различным уровнем биологической подготовки (по результатам выполнения экзаменационной работы в целом) представлены в таблице:

Средний процент выполнения заданий базового уровня в сравнении

Год	Задания базового уровня	Средний процент выполнения (%%)				
		Все экзаменуемые	Группы выпускников, получивших за выполнение экзаменационной работы отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
2023	№1 - №6, №8, №12, №14-16, №20	83,85	0	0	82,73	84,96
2024	№1-6, 8, 12, 14-16, 19-21	77,67	0	67,26	0	88,09

Результаты выполнения заданий базового уровня сложности экзаменационной работы в 2023 году выше, чем в 2024 году, лишь показатели учащихся сдавших на отметку «5» выше в 2024 году т.к сдавал 1 человек.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Как показали результаты экзамена, основные компоненты содержания обучения биологии на базовом уровне сложности (задания № 1-21 части 1) осваивает большинство обучающихся 9 класса. Однако результаты выполнения заданий с выбором одного ответа из четырех колеблются. Выявлена недостаточная подготовка экзаменуемых по ряду разделов биологии. У отдельных учеников затруднения вызвали задание №13 проверяющие умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму;

Задание 18, проверяющее приёмы работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме-12,5% выполнения;

Задание 20, проверяющее умение проводить множественный выбор, - 50% выполнения.

Все эти задания повышенного уровня сложности

В линии 21 представлены задания по типу **задания 21** ЕГЭ, это задание относится к повышенной сложности 62,5 % учащихся справились с этим заданием.

Задание 22, направленное на проверку умения определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов-50% выполнения;

Задание 23 Использование научных методов для изучения биологических объектов, явлений -25 % выполнения

Задания базового уровня сложности с низким процентом выполнения:

С заданиями базового уровня справились все учащиеся, лишь в 20 задании 50% выполнения ниже, чем в других базовых заданиях.

Задания повышенного и высокого уровня сложности с низким процентом выполнения:

Средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности в сравнении

Год	Задания повышенного уровня сложности	Средний процент выполнения (%%)				
		Все экзаменуемые	Группы выпускников, получивших за выполнение экзаменационной работы отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
2023	№1, №7, №9 - №11, №13, №17 - №19, №21, №24	77,67	0	0	65,9	89,45
2024	№7, 9-11, 13, 17-19, 22, 24	67,5	0	55	0	80

№7 Определение характеристик объектов живой природы по их описанию (множественный выбор) 100% обучающихся справились с этим заданием.

№9 Сравнение признаков и свойств растений и животных (множественный выбор) . С этим заданием 100% справились все учащиеся.

№10 Дополнение недостающей информации, представленной в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий .С этим заданием 100% справились все учащиеся.

№11 Сравнение признаков биологических объектов (установление соответствия. С этим заданием 100% справились учащиеся получившие оценку «5», учащиеся получившие оценку «3» с заданием справились на 87,5% , средний процент выполнения 93,75%

№ 13 Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму. С этим заданием 100% справились учащиеся получившие оценку «5», учащиеся получившие оценку «3» с заданием не справились. , средний процент выполнения 50 %

№17 Определение признаков и свойств организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения (множественный выбор). С этим заданием 100%

справились учащиеся получившие оценку «5», учащиеся получившие оценку «3» с заданием справились на 62,5, средний процент выполнения 81,25%

№ 18 Сравнение отдельных частей (клеток, тканей, органов) и систем органов человека С этим заданием не справились учащиеся получившие оценку «5», учащиеся получившие оценку «3» с заданием справились на 25, средний процент выполнения 12,5%

№22 Объяснять роль биологии в формировании современной естественно-научной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого. Учащиеся получившие оценку «5» - 100 %, учащиеся получившие оценку «3» не справились.

№ 24 Работа с текстом биологического со держания понимать, сравнивать, обобщать) И учащиеся получившие оценку «5»- 100% и получившие оценку «3»- 0% .

**Средний процент выполнения заданий
высокого уровня сложности в сравнении**

Год	Задания повышенного уровня сложности	Средний процент выполнения				
		Все экзаменуемые	Группы выпускников, получивших за выполнение экзаменационной работы отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
2023	№22, №23, №25, №26	43,7		37,49	49,91	
2024	№23, №25, №26	30,55		0	61,1	

№22 Объяснять роль биологии в формировании современной естественно-научной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого . Справился на 100% обучающийся получивший отметку «5»

№25 Работа со статистическими данными, представленными в табличной форме Справился на 100% обучающийся получивший отметку «5»

№26 Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания. Это задание относится к высокому уровню сложности. Довольно низкие показатели отметок «5»- 33,33% Задание требует умения работать с текстом, понимать, сравнивать, обобщать Это объясняется недостаточной сформированностью умения выбирать наиболее подходящий источник информации, внимательно изучать текст, что приводит к ошибкам в ответе.

Результаты показывают необходимость организации системного повторения материала данного блока в предэкзаменационный период. Кроме того, полученные результаты выполнения конкретных заданий позволяют говорить о том, что аттестуемые лучше распознают по изображению типичных представителей (или их отдельные части) животного мира и царства грибов, а также успешнее справляются с определением биологических понятий и терминов по вышеупомянутой тематике.

Результаты выполнения заданий части 2 работы показывают, что задания повышенного и высокого уровня сложности выполняются с переменным успехом группами обучающихся с отличной подготовкой. Можно с уверенностью сказать, что умениями, проверяемыми с помощью данных заданий, овладели по некоторым заданиям на низком, а по некоторым заданиям на среднем уровне отлично подготовленные учащиеся.

Полученные результаты убеждают в необходимости проведения практических работ на уроках биологии в основной в школе. Причина невысоких процентов выполнения заданий возможно

связана не только с отсутствием конкретных знаний той или иной темы, но и с типом самого задания. Данные задания предполагают определенный алгоритм действий. Поэтому успешно с ними справились только аттестуемые с хорошей и отличной подготовкой. Это служит косвенным доказательством того, что содержание заданий части 2 позволяет объективно оценить реальную подготовку учащихся по биологии.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Метапредметные умения, повлиявшие на невысокие результаты выполнения ряда заданий:

1) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

Задание 13 Соотношение морфологических признаков животных или его от дельных частей с предложенными моделями по заданному алгоритму. 50% обучающихся справились с этим заданием и среди обучающихся получивших отметку 3» и отметку «5».

Задание 18. Для выполнения данного задания нужно решить учебную задачу, изучив график зависимости одного показателя от другого. Несмотря на то, что задание повышенного уровня сложности, процент его выполнения низкий – 12,5%. Не все учащиеся обладают приёмами работ с информацией биологического содержания, представленной в графической форме.

Задание 22. Объяснять роль биологии в формировании современной естественно-научной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого. Справился учащийся получивший отметку «5», учащиеся получившие отметку «3» не приступали.

Задание 23. Объяснение результатов биологических экспериментов. Обучающиеся получившие отметку «5» справились на 50%, учащиеся получившие отметку «3» не приступали.

Задание 24 Работа с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать). Обучающиеся получившие отметку «5» справились на 100%, учащиеся получившие отметку «3» не приступали.

Задание 25. Работа со статистическими данными, представленными в табличной форме.

Задание 26 Решение учебных задач биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. От учеников требуется осуществлять математические операции (определение доли, округление, работа с процентами). Только 33,33% учеников справились успешно это учащийся получивший отметку «5», учащиеся получившие отметку «3» не приступали.

Так как для успешного ответа требуется применить математические умения, а также метапредметное умение анализировать текст задачи, результаты выполнения этого задания ещё раз доказали метапредметную связь, т.к. один из учеников получивших 5 по биологии имеет слабую подготовку 1) по математике и русскому языку.

2) смысловое чтение.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Результаты экзамена свидетельствуют об усвоении большинством аттестуемых базового ядра содержания биологического образования, предусмотренным Федеральным компонентом образовательного стандарта.

Можно считать достаточный уровень усвоения аттестуемыми содержания блоков «Взаимосвязи организмов и окружающей среды», а также большинства тем блоков «Человек и его здоровье», «Система, многообразие и эволюция живой природы», достаточно высокий уровень владения умениями: использовать биологические знания деятельности; выявлять общие и отличительные признаки; осуществлять множественный выбор; применять знания в измененной и новой ситуации; анализировать, решать биологические задачи.

Нельзя считать достаточным уровень владения выпускниками содержанием некоторых тем блоков «Признаки живых организмов» и отдельных тем блоков «Человек и его здоровье», «Система, многообразие и эволюция живой природы». Аттестуемый не сможет успешно выполнять задания ОГЭ без владения метапредметными умениями, к которым относятся: умение работать с текстом

(не затрудниться с пониманием сути вопроса); умение формулировать развернутый ответ, учитывающий разные стороны обсуждаемого процесса явления; умение устанавливать причинно-следственные связи;

умения сравнивать, умение разделять причину и следствие, умением работать с изображением биологического объекта (рисунком) и т.д.

Анализируя тематику заданий с наименьшим процентом выполнения, можно сделать вывод о том, что у части выпускников слабо сформированы навыки индуктивного и дедуктивного обобщения, без которых невозможно усвоение объективно сложного объёмного материала курса биологии основной школы.

Необходимо включать задания из КИМ в блок «Повторение» материал предыдущих лет обучения не только в период подготовки к аттестации, а на протяжении всех лет обучения биологии.

2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми выпускниками в целом можно считать достаточным (средний процент выполнения больше 72).

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

На успешность освоения курса и подготовки к экзамену существенное влияние оказывает правильно подобранный УМК (входящий в Федеральный перечень). В данный момент такой УМК отсутствует. Педагогам рекомендуется подбирать учебники, максимально соответствующие требованиям ФГОС.

В процессе организации систематического повторения четырехгодичного курса биологии следует обеспечить обобщение наиболее значимого и сложного для понимания школьников материала из разделов «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники», «Животные», «Человек и его здоровье». В процессе повторения разделов «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники» и «Животные» основное внимание следует уделить работе с изображениями организмов и их отдельных частей. Учащиеся должны научиться узнавать наиболее типичных представителей животного и растительного мира, определять их принадлежность к типу, отделу, классу.

Особое внимание при повторении необходимо уделять следующим вопросам школьного курса биологии: способам познания живой природы и собственного организма; исторического развития растительного и животного мира; вопросам экологии; строению и жизнедеятельности организмов разных царств живой природы; особенностям строения и жизнедеятельности организма человека, его отдельным системам в контексте гигиены и санитарии и первой доврачебной медицинской помощи.

При проведении различных форм текущего контроля следует использовать задания, аналогичные заданиям ОГЭ.

При проверке обратить внимание на выявление следующих умений: умение интерпретировать результаты научных исследований, представленные в графической форме, умение определять структуру объекта, выделять значимые функциональные связи и отношения между частями целого, умение оценивать правильность биологических суждений, умение проводить множественный выбор, умение устанавливать соответствие, умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов, умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных, умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму, умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать), умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме, умение определять энергозатраты при различной физической нагрузке, составлять рационы питания, умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.

Результаты экзамена показывают, что наиболее трудным является задания на установление последовательности процессов или явлений, на соотнесение и соответствие. Готовить выполнять

подобные задания нужно следующим образом: сначала учащиеся должны выбрать те варианты ответов, которые у них не вызывают сомнений; остальные ответы, по которым имеются сомнения, можно сортировать следующим образом: внешнее или внутреннее строение, процесс, явление, понятие, термин, факт.

Выполнение задания, требующего вставить в тематический текст недостающие биологические термины, следует начинать с определения области биологии, о которой идет речь в тексте, после чего стоит внимательно познакомиться с предлагаемыми терминами на предмет их определения и соответствия предложенному тексту. Методика подготовки обучающихся к выполнению подобных заданий может быть следующей: учитель подбирает тексты, построенные по данному алгоритму, после чего учит школьников беглому, но вдумчивому чтению, а также умению оперативно отвечать на поставленные к тексту вопросы.

С целью формирования у учащихся культуры выполнения тестовых заданий учителям рекомендуется регулярно посещать курсы повышения квалификации, участвовать в вебинарах и конференциях. В курсах повышения квалификации рекомендуется использовать модули по подготовке к ГИА.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Ученикам, испытывающим трудности в освоении общеобразовательной программы, но выбравшим биологию в качестве экзамена, необходимо обратить внимание на справочные материалы и специальные пособия для подготовки к ГИА. Педагогам необходимо мотивировать обучающихся. В настоящее время имеется масса возможностей для нахождения нужной информации. Учитель выпускного класса должен быть знаком с федеральными нормативными документами и использовать в работе материалы ФГБНУ «ФИПИ». Региональные материалы также могут оказать существенную методическую поддержку учителю биологии.

Подготовка к ОГЭ требует следующего методического обеспечения: определения перечня необходимых знаний и умений по каждому содержательному блоку, входящему в спецификацию КИМ, подготовки специальных дидактических материалов, создания разных визуальных моделей структурирования биологической информации для наилучшего понимания, диагностики и выявления на основе нее уровня биологической подготовки группы, планирования проведения тренинговых занятий и тренировочных работ диагностического характера, выявления пробелов в знаниях учащихся, разработки индивидуальной корректирующей методики с учетом уровня подготовки и выявленных ошибок, мониторинга достижений учащихся, анализа результатов. Дифференцированный подход необходимо применять при отработке следующих тем:

Методы изучения в биологии (эти вопросы встречаются и в ЕГЭ);

Особенности жизнедеятельности бактерий;

Экологические факторы;

Системы органов человека

Важным направлением при дифференцированном подходе является систематическая работа с тестовыми заданиями, отработка демоверсий предыдущих лет.

Для подготовки к успешной сдаче ОГЭ по биологии рекомендуются приведенные ниже издания. Их могут использовать как учителя, так и ученики.

Учебные пособия для обучающихся:

1 Лернер Г. И.: ОГЭ-2021. Биология. 10 тренировочных вариантов экзаменационных работ.

- М.: АСТ, 2021

2 Лернер Г. И. ОГЭ-2021. Биология: сборник заданий. 9 класс. Учебное пособие. - М.:

ЭКСМО, 2021

3 Д.В. Колесов. «Биология. Человек», 2000г.

4 ГИА-2019. Биология: типовые экзаменационные варианты: 10 вариантов / Под ред. В.С.

Рохлова. - М.: Издательство «Национальное образование», 2019

5 ГИА-2019 Экзамен в новой форме. Биология. 9 класс/ ФИПИ авторы составители: - М.:

В.С. Рохлов, Г.И. Лернер, А. В. Теремов, С.Б. Трофимов - Астрель, 2019

Интернет-ресурсы

Федеральный портал «Российское образование» - <http://www.edu.ru>
 Российский общеобразовательный портал: основная и средняя школа - <http://www.school.edu.ru>
 Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов - <http://fcior.edu.ru>
 Электронный каталог образовательных ресурсов - <http://katalog.iot.ru>
 Единое окно доступа к образовательным ресурсам - <http://window.edu.ru>
 Федеральный институт педагогических измерений- <http://www.fipi.ru/>
 Интерактивная линия - internet-school.ru
 Решу ОГЭ - <https://bio-oge.sdangia.ru>
bio-fag.ru - Биология Дмитрия Позднякова
school.umk-spo.biz - Биология ОГЭ, ЕГЭ решение заданий
<http://school-collection.edu.ru/> «Единая коллекция Цифровых Образовательных Ресурсов»
<http://www.fcior.edu.ru/>
www.km.ru/education - Учебные материалы и словари на сайте «Кирилл и Мефодий»
[http:// video.edu-lib.net](http://video.edu-lib.net) - Учебные фильмы
www.ctege.or+g - Информационная поддержка ЕГЭ и ГИА
<http://ebio.ru/> - Электронный учебник «Биология»
<https://rosuchebnik.ru> - Разработки и конспекты уроков по биологии
spadilo.ru - Задания ОГЭ по биологии
peznaika.info - Тесты ОГЭ по биологии 2021
studarium.ru - Учебник онлайн для подготовки к ОГЭ и ЕГЭ по биологии

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету обществознание

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024	
		чел.	%	чел.	%	чел	
7.	Обучающиеся ОО	6	100	7	88	1	20
8.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету.

Количество участников основного государственного экзамена по обществознанию в 2024 году по сравнению с количеством участников в 2023 году уменьшилось. Предмет как правило выбирают по необходимости.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0	0	0
«3»	0	0	4	57	0	0
«4»	5	83	3	43	0	0
«5»	1	17	0	0	1	100
ИТОГО	6	100	7	100	1	100

Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0	0	0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	0	0	4	57	0	0
«4»	5	83	3	43	0	0
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0	0	0

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	1	17	0	0	1	100

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку				Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
		«2»	«3»	«4»	«5»		
1.	0	0	0	0	100	100	100

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике.

Доля выпускников сдавших обществознание в 2024 г. снизилась, по сравнению с прошлым 2023 годом, это связано с тем, что не все выпускники выбрали предмет для сдачи итоговой аттестации. Результат в 2024 г у учащихся выше, чем в 2023 году, хотя по одному ученику трудно сделать вывод. В 2023 году отмечалось отсутствие высоких результатов. В целом можно сделать вывод, что выпускники справляются с заданиями по выбранному предмету. Разность результатов зависит от уровня подготовки, все ребята подтвердили свои годовые оценки.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Освоение и применение системы обществоведческих знаний / Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья,	П	100	0	0	0	100

⁴ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины); государство как социальный институт						
2	Освоение и применение системы знаний о социальных свойствах человека, особенностях его взаимодействия с другими людьми, важности семьи как базового социального института; характерных чертах общества; процессах и явлениях в духовной сфере жизни общества; основах политики в сфере культуры и образования Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Б	100	0	0	0	100
3	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	П	100	0	0	0	100
4	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов,	Б	100	0	0	0	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни						
5	<p>Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ фотоизображения) Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности /</p> <p>Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико- статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами</p>	Б	100	0	0	0	100
6	<p>Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; осознание неприемлемости всех форм антиобщественного поведения (задание, проверяющее основы</p>		100	0	0	0	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	финансовой грамотности) Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни Приобретение опыта использования полученных знаний, включая основы финансовой грамотности, в практической деятельности, в повседневной жизни для реализации и защиты прав	Б					
7	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в экономической (в области макро- и микроэкономики) сфере жизни общества; основах государственной бюджетной и денежно- кредитной политики Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Б	100	0	0	0	100
8	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных	Б	100	0	0	0	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
9	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	100	0	0	0	100
10	Освоение и применение системы знаний о важности семьи как базового социального института; содержании и значении социальных норм, регулирующих общественные отношения; процессах и явлениях в социальной сфере жизни общества; основах государственной социальной политики / Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	Б	100	0	0	0	100
11	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение		100	0	0	0	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П					
12	<p>Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ статистической информации, представленной в графическом виде) Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать</p> <p>и критически оценивать социальную информацию, включая экономико- статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами</p>	П	100	0	0	0	100
13	<p>Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в политической сфере жизни общества; противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма /</p> <p>Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных</p>	Б	100	0	0	0	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
14	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	100	0	0	0	100
15	Умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции	Б	100	0	0	0	100
16	Освоение и применение системы знаний об основах конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации, правовом статусе гражданина Российской Федерации (в том числе несовершеннолетнего); противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма	Б	100	0	0	0	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
17	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, в том числе связанных с правонарушениями и наступлением юридической ответственности / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	Б	100	0	0	0	100
18	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия гражданина и государства	П	100	0	0	0	100
19	Умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции	Б	100	0	0	0	100
20	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их	Б	75	0,00	50	83,33	75

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	элементов и основных функций						
21	<p>Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст</p> <p>Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ</p>	П	100	0	0	0	100
22	<p>Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст</p> <p>Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме</p>	Б	100	0	0	0	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ						
23	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	В	66,66	0	0	0	66,66
24	Умение использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей / Умение с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности	В	100	0	0	0	100

Затруднения вызвали:

1 Задания базового уровня

С выполнением заданий базового уровня обучающийся справился на 100%, кроме задания №20

2 Задания повышенного уровня- 100% выполнения

3 Задания высокого уровня -номер 23 «Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в

различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни. Учащийся справился на 66,66%..

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Обучающийся показал отличные результаты при выполнении заданий КИМ.

Некоторые темы связанные, например с:

-умением характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умением устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций;

-Умением приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций / Умением решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.

Необходимо дополнительно отработать при подготовке к ОГЭ

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

С учётом поставленной задачи выявлять закономерности и противоречия рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях;

-выявлять дефицит информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи;

Согласно итогам ОГЭ по обществознанию 2024 года, становится очевидным, что жизнь современного поколения не обходится без использования цифровых технологий.

Все больше вопросов на экзаменах касаются темы цифровизации общества и ее последствий.

-выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов;

-делать выводы с использованием логических умозаключений, аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях;

-выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках;

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Анализ полученных результатов экзамена позволяет сделать выводы о отличном уровне усвоения обучающимися содержания основных тем курса.

Высокий процент выполнен заданий. Задания повышенного уровня выполнены так же с высокими показателями .

Результаты экзамена показывают, что базовая подготовка, составляющая основу общего образования, у учащихся, принимавших участие государственной (итоговой) аттестации в 9 классе, в целом сформирована.

2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Подготовка обучающихся каждый год разная, по этому необходимо:

При подготовке выпускников 9-х классов к ГИА по обществознанию в 2024-2025 уч. г., самым значимым видом деятельности должна быть работа с открытым банком заданий ФИПИ. С целью преодоления дефицитов, обратить внимание на следующие аспекты:

- диагностика, постановка целей задач в освоении учебного предмета;
- освоение ключевых понятий по всем разделам обществоведческого курса;
- проводить систематическую работу с фрагментами текста, содержащих социально – значимую информацию;
- формирование метапредметных умений на уроках и во внеурочной деятельности.

При выполнении заданий 2-4, 7-11, 13, 14, 16-18 можно рекомендовать обучающимся следующую последовательность интеллектуальных действий:

- прочитайте внимательно условие задания;
- уясните вопрос (требование);
- установите, к какой области содержания относится вопрос (требование), и припомните соответствующую информацию из обществоведческого курса;
- попытайтесь сократить объем необходимой информации до конкретной темы (проблемы, понятия);
- проанализируйте все предложенные варианты ответа;
- выберите верные ответы;
- убедитесь в их правильности.

Задание 19 проверяет умение сопоставлять социальные объекты, процессы и выявлять черты сходства и различия. Решение основано на понимании различий видовых и родовых связей и признаков понятий. В этом случае познавательная деятельность ученика может быть направлена на выявление определенных свойств, связей конкретных социальных объектов. Требуется выявить в предложенном списке родовые признаки и видовые признаки. Можно предложить следующий алгоритм действий:

1 Прочтём задание, соотнося каждую из предложенных позиций с отмеченными признаками. На этом этапе познавательная деятельность ученика может быть связана со сравнительным анализом характеристик изучаемых единичных социальных объектов. Таким образом, обучающиеся постепенно подготавливаются к выявлению общих признаков и специфических черт наблюдаемых малых групп, т.е. приходят к обобщению.

2.Следующий уровень обобщения связывается с выявлением существенных признаков объектов. Определение понятия на начальном этапе изучения обществоведческого курса может быть ограничено перечислением существенных свойств группы социальных объектов, охватываемых определяемым понятием.

3 Выделенные существенные признаки осваиваемого понятия целесообразно уточнить и закрепить в процессе выполнения системы специальных упражнений. Обучающимся могут быть предложены следующие виды заданий:

- задания, связанные с распознаванием понятия по существенным признакам;
- задания, связанные с различением и употреблением понятия в обществоведческом контексте;
- задания, направленные на выявление существенных признаков понятия;
- задания, направленные на отделение существенных признаков понятия от несущественных;
- задания, связанные с различением сходных или взаимодополняющих понятий, нередко употребляемых в обыденной жизни.

4 Следующий этап закрепления признаков понятия - решение задач учебного характера, направленных на дальнейшее уточнение содержания понятия, уточнение знания о связях и отношениях изучаемого понятия, группы умений по оперированию понятием, его признаками и связями для решения простых учебно-познавательных и практических задач.

Задание 1 проверяет освоение ключевых обществоведческих понятий. необходимо выписать два понятия, соответствующих требованию задания и раскрыть смысл любого одного из них. Представляется возможность выбрать более «знакомое» понятие. Смысл может быть раскрыт

в любом количестве предложений произвольной конструкции

При раскрытии смысла понятия рекомендуется учитывать некоторые правила:

- следует указать существенные признаки понятия, важнейшие функции соответствующего социального объекта;
- не следует давать характеристику родовой принадлежности тем же понятием, смысл которого должен быть раскрыт;
- не следует раскрывать смысл понятия через отрицание или только через этимологию слова, метафору или аллегория.

На уроках обществознания следует систематически работать с понятиями, применяя карточки, игровые моменты, форму зачёта.

Используя задания по раскрытию содержания понятия в учебном процессе, следует исправлять попытки обучающихся раскрывать при помощи слова, входящего в это понятие (юридическая ответственность - это ответственность... и т.п.); объяснять смысл понятия только через отрицание (например, «рыночная экономика - это экономика, в которой нет преобладания государственной собственности на средства производства...») или только через этимологию слова (например, слово «демократия» в переводе с греческого «власть народа»), метафору или аллегория (например, «налоги в государстве подобны парусам корабля.»).

Задание 5 предполагает анализ изображения социальных объектов, социальных ситуаций.

Обучающийся должен осуществить анализ социальной информации, представленной в виде фотоизображения, и выполнить задания. В данном задании необходимо научить выпускников обращать на знаковые моменты на изображении, которые позволяют определить характер деятельности и внимательно ответить на вопросы, учитывая все элементы ответа. При обучении работе с этим заданием целесообразно организовать деятельность учеников в качестве эксперта, используя материалы сайта ФИПИ.

Для успешного выполнения **задания 12** необходимо проанализировать результаты опроса, представленные в графическом виде. При выполнении такого типа заданий необходимо напомнить выпускникам, что любая диаграмма состоит из двух взаимосвязанных частей – изображения с заштрихованными столбцами и пояснения, называемого легендой диаграммы. В легенде диаграммы объясняется, какому варианту ответа на вопрос соответствует каждый столбец диаграммы, а по шкале на оси у можно определить, сколько респондентов выбрали каждый вариант ответа.

Можно предложить следующий алгоритм:

- 1 внимательно изучите диаграмму;
- 2 проанализируйте вопрос, на который респондентам предлагалось ответить;
- 3 прочитайте легенду диаграммы, соотнесите её с соответствующими столбцами;
- 4 установите, сколько опрошенных выбрали каждый вариант ответа;
- 5 в случае необходимости можно записать соответствующее число над каждым столбцом.

Далее необходимо сравнить число респондентов каждой группы, давших каждый из ответов и определить, какие ответы дало примерно одинаковое число представителей двух (или более) групп, а в каких ответах мнения представителей разных групп заметно разошлись.

Целесообразно отметить на диаграмме эти сходства и различия мнений.

При выполнении данного типа заданий необходимо помнить:

- не следует подменять выводы простым описанием данных диаграммы;
- нужно сравнивать позиции групп опрошенных (это могут быть группы, выделенные по возрасту, полу, профессии, уровню образования, месту проживания и т.п.), а не сами ответы между собой.

Задания 21-24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста. После прочтения текста необходимо выполнить следующие задания:

- 1) составить план текста (задание 21);
- 2) найти в тексте ответы на поставленные вопросы (задание 22);
- 3) используя обществоведческие знания, привести примеры (задание 23);
- 4) используя обществоведческие знания, систематизировать и конкретизировать

предложенную социальную информацию, сделать корректные выводы (задание 24).

Задание 21 требует составить план текста, выделив его основные смысловые фрагменты и озаглавив каждый из них. Для этого задания необходимо внимательно прочесть текст, уяснить его содержание, выявить основные идеи. Обратит внимание на то, что важно понимать, что названия пунктов плана не должны полностью воспроизводить отдельные фразы текста – необходимо самостоятельно кратко сформулировать основную идею каждого фрагмента. При этом количество выделенных фрагментов может быть различным. Система оценивания не задаёт какого-то конкретного числа пунктов плана, но в дроблении текста на смысловые фрагменты должна присутствовать определённая логика – именно на основе её понимания эксперт, проверяющий работу, может сделать вывод о том, что основные смысловые фрагменты выделены. Необходимо включить и составление плана по теме на каждом уроке, так это задание близко к заданию №24 ЕГЭ по обществознанию.

Задания 23- 24 предполагают формулирование и аргументацию обучающимся собственного суждения по актуальному вопросу общественной жизни. Данные задания непосредственно связаны с содержанием текста, но они требуют рассматривать текст в ином ракурсе. Следует уделить внимание развитию умения привлекать контекстные знания обществоведческого курса, факты общественной жизни или личный социальный опыт для конкретизации положений текста. Обучающимся следует чаще предлагать задания, требующие раскрытия, иллюстрации, подкрепления различных положений и выводов конкретными социальными примерами. Примерами могут быть факты прошлого и современности; сведения, почерпнутые из собственного опыта или получившие общественную известность; реальные события и смоделированные ситуации.

Методическую помощь учителю и учащимся могут оказать:

- материалы открытого банка заданий с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ для государственной (итоговой) аттестации по обществознанию выпускников IX

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Анализ выполнения экзаменационной работы позволяет сделать вывод, что в подготовке выпускников основной школы по обществознанию существуют определенные пробелы, которые должны стать предметом пристального внимания методистов и учителей. У экзаменуемых возникли трудности при выполнении отдельных заданий повышенного и высокого уровня, что указывает на проблему сформированности у экзаменуемых сложных интеллектуальных умений.

1 Включить в содержание уроков выполнение заданий формата ОГЭ вне зависимости от того, сдают обучающиеся этот предмет или нет.

2 Учителю необходимо при подаче теоретического материала приводить как можно больше примеров из различных источников для успешного выполнения заданий.

3 Необходимо уделять больше внимания методике формирования умения формулировать и аргументировать собственное суждение по актуальному проблемному вопросу общественной жизни, приводить примеры (задания 2-й части КИМ).

4 Элементом закрепления изученного нового материала на уроке может послужить выполнение задания 21 – составление сложного плана, которое предполагает владение комплексом знаний и умений: знание основных понятий, положений, выводов, умение вычленив основные аспекты темы, ее структурные компоненты, придать им форму лаконичных формулировок пунктов плана, отражающих суть вопроса, умение логично выстроить установленные структурные единицы, придать плану завершённую форму.

5 По соответствующим темам на уроке анализировать нормативно - правовые акты Российской Федерации, содержащиеся в приложении № 2 спецификации работы, что позволит избежать заучивания устаревших сведений и формировать актуальные правовые знания, развивать умения школьников читать и понимать язык нормативных актов.

6 Особое внимание уделить изучению Конституции Российской Федерации с учетом поправок (задания 14 и 16 КИМ). Требуют подробного изучения главы 3-7 Конституции

Российской Федерации.

7 Регулярно проводить мини-зачеты или в любой другой форме проверять усвоенные термины. Непонимание значения обществоведческих терминов не позволит учащимся успешно выполнить задания ни 1-й, ни 2-й части.

8 Организовать участие обучающихся в дискуссиях, диспутах, дебатах по актуальным социальным проблемам, отстаивание и аргументацию своей позиции, оппонирование иному мнению.

9 Необходимо обучающимся давать объяснение по структуре заданий – разъяснять требования, алгоритм выполнения заданий, критерии оценивания заданий.

10 Усилить интеграцию курса обществознания с курсами истории, литературы, биологии, географии, мировой художественной культуры, а также внутрипредметную интеграцию в процессе обучения.

11 Включать в изучаемый материал в контексте обществоведческого курса региональный компонент.

12 Уделять внимание формированию умения кратко письменно излагать свой ответ на поставленный вопрос.

13 Расширить привлечение в процесс преподавания материалов, отражающих социальные реалии, чаще проводить обсуждение и анализ типичных социальных ситуаций, иллюстрирующих теоретические положения содержательных блоков курса.

При подготовке к ГИА рекомендуем педагогам следующие мероприятия:

- составить и утвердить дорожную карту по подготовке к проведению ГИА в 2024-2025 учебном году;

- учителю-предметнику рекомендовать составить методические папки по подготовке обучающихся к ОГЭ в 2024-2025 учебном году;

- в начале учебного года изучить результаты ОГЭ-2023, 2024 с указанием основных проблем и определением путей их решения. Данный анализ рассмотреть на школьном методическом объединении.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Группа 1 (экзаменуемые с низким уровнем мотивации)

1. Провести разбор экзаменационных заданий демоверсии КИМ ОГЭ по обществознанию.

2. Систематически проводить практические занятия по выполнению заданий базового уровня сложности.

3. Уделить внимание на усвоение базовых обществоведческих понятий и терминов, используя различные технологии

4. Включать задания, направленные на установление причинных-следственных связей.

5. Использовать активные методы работы с текстом, формировать умения внимательного прочтения заданий.

Группа 2 (экзаменуемые со средним уровнем мотивации)

1 Изучить требования, предъявляемые к экзамену, используя материалы КИМ.

2 Формировать и развивать умение поиска информации в различных знаковых системах (таблицах, графиках, изображениях и т.п.).

3 Совершенствовать умения анализа источника различного типа.

4 Развивать умение выстраивать аналогии и обобщения, проводить сравнение событий и процессов современности с обществоведческими понятиями.

5 Развивать умение раскрывать причины и последствия событий и явлений при аргументации.

Группа 3 (экзаменуемые с хорошим уровнем мотивации)

1 Использование метода проектной деятельности при изучение глобальных проблем современности.

2 Включать в содержание урока работу с иллюстративным материалом для установления соответствия с конкретным социальными явлениями и обществоведческими понятиями.

3 Для подготовки к экзамену включать задания, нацеленные на совершенствование умения

аргументировать собственную позицию с опорой на личный социальный опыт.

Группа 4 (экзаменуемые с высоким уровнем мотивации)

1. Проводить систематическую работу по формированию умений давать обобщающую характеристику современных событий и процессов.

2. Формировать умения анализировать информацию при создании проектов, деловых игр, веб-сайтов и др.

3. Привлекать обучающихся к участию в олимпиадах и конкурсах по предмету.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету информатике

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
9.	Обучающиеся ОО	1	17	2	25	2	40
10.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету . Количество обучающихся выбирающих информатику для сдачи итоговой аттестации сохраняется. Это предмет как правило выбирают ученики кто идёт СПО по профилю.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили	2022 г.	2023 г.	2024 г.
----------	---------	---------	---------

отметку	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0	0	0
«3»	0	0	2	100	2	100
«4»	1	100	0	0	0	0
«5»	0	0	0	0	0	0
ИТОГО	1	100	2	100,00	2	100,0

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2023	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	1	50	1	50
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	0	0	1	50	1	50
«4»	1	100	0	0		
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	0	0	0	0

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку				Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
		«2»	«3»	«4»	«5»		
1.	2024	0	100	0	0	0	36

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике.

Из таблицы видно, что доля учащихся, выбравших информатику для сдачи ОГЭ с каждым

годом сохраняется В 2022 году 1 ученик из 6 выбрал этот экзамен, в 2023 г 2 ученика из 8 выбрали этот предмет для сдачи итоговой аттестации, в 2024 г. 2 из 5 обучающихся. Результаты экзамена в 2024 г. такие же как и в 2023 г. Выпускники 2023 и 2024 г .показывают слабую подготовку по выбранному предмету. В целом сравнивая результаты по экзамену за 2 года, можно сделать вывод выпускники подтвердили свои годовые оценки.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	100	0	100	0	0
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	100	0	100	0	0
3	Определять истинность составного высказывания	Б	100	0	100	0	0
4	Анализировать простейшие модели объектов	Б	0	0	0	0	0
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Б	50	0	50	0	0
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	50	0	50	0	0
7	Знать принципы адресации в сети Интернет	Б	50	0	50	0	0
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	П	0	0	50	0	0
9	Умение анализировать информацию, представленную	П	100	0	100	0	0

⁵ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	в виде схем						
10	Записывать числа в различных системах счисления	Б	0	0	0	0	0
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	0	0	0	0	0
12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	Б	0	0	0	0	0
13	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	П	50	0	50	0	0
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	В	0	0	0	0	0
15	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)	В	0	0	0	0	0

Задания № 6, 11, 12 базового уровня, №8, 13 повышенного уровня выполнили менее 50 процентов учеников, задания №14, 15 высокого учащиеся не выполняли уровня.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Наиболее сложными заданиями базового уровня для участников стали задания на:

- Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд;
- Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования
- Знать принципы адресации в сети Интернет

- Записывать числа в различных системах счисления
- Поиск информации в файлах и каталогах компьютера
- Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию

Остальные задания, вызвавшие трудности у участников – задания практической части повышенного и высокого уровня.

Ребята плохо справились со следующими заданиями:

создать и оформить текстовый документ по заданному образцу в текстовом процессоре;

обработать большой массив данных с использованием электронной таблицы;

разработать алгоритм для учебного исполнителя «Робот».

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

На успешность выполнения всех заданий КИМ могла повлиять слабая сформированность таких метапредметных умений как смысловое чтение и умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения.

Также умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

На успешность выполнения заданий практической части (13-15) влияет владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности (выбор задания 13.1 или 13.2, 15.1 или 15.2);

умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно

выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач (все эти задания можно выполнять разными способами).

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.

Можно считать достаточным уровень сформированности у выпускников умений решать задачи базового уровня:

- Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных;
- Уметь декодировать кодовую последовательность;
- Определять истинность составного высказывания;
- Анализировать простейшие модели объектов;
- Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд;
- Знать принципы адресации в сети Интернет;
- Умение анализировать информацию, представленную в виде схем;
- Записывать числа в различных системах счисления;
- Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным. Выпускники демонстрируют низкий уровень сформированности:
- Умений формального исполнения программирования;
- Умений поиска информации в файлах и каталогах компьютера;

- Умений определения количества и информационного объема файлов, отобранных по некоторому условию;
- Умений создавать презентаций или создавать текстовый документ;
- Умений проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы;
- Умений создавать и выполнять программы для заданного исполнителя или на универсальном языке программирования

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

По итогам выполнение ОГЭ по информатике в целом можно считать низким уровнем усвоение 40 %.

следующих тем курса учащимися ОУ:

- ✓ представление информации
- ✓ передача информации
- ✓ обработка информации
- ✓ компьютер как универсальное устройство обработки информации
- ✓ основные устройства, используемые в ИКТ
- ✓ создание и обработка информационных объектов
- ✓ организация информационной среды
- ✓ проектирование и моделирование
- ✓ организация информационной среды

Особое внимание следует уделить формированию навыков поиска информации, программированию и работе в электронных таблицах.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся

-Вероятные причины затруднений могут быть:

-Непонимание задание и выполнение по шаблону без анализа и выводов;

-Отсутствие сравнения предполагаемого результата с полученным;

-Мало практических умений при работе с текстовым и табличным редакторами.

- Недостаточность системной, планомерной работы по отработке у обучающихся навыков сравнения,

классификации, противопоставления,

- отсутствие системной, планомерной работы на умением аргументировать свои суждения.

Требуется большее внимание уделять отработке материала, связанного обработкой алгоритмов.

2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Итоги ОГЭ 2023 года показывают, что в целом удовлетворительный уровень подготовки заинтересованных в предмете учеников . Так же, ОГЭ вскрывает проблемные зоны, на которые следует обратить особое внимание.

Во-первых, это непростая задача повышения мотивации учеников к изучению предмета в целом и к ответственной подготовке к экзамену в случае его выбора.

Из года в год экзамен по информатике выбирают ученики, которые считают, что

преодолеть пороговый балл можно и без подготовки, на уровне включения интуиции и здравого смысла. Однако это не так, и необходимо дополнительно работать со слабыми учениками, объясняя им требования к экзамену и предоставляя возможность выполнения демоверсий и интерактивных заданий на сайтах подготовки к ОГЭ по информатике для адекватной самооценки и понимания своих возможностей. Для некоторых учеников это может послужить мотивацией к более серьезной подготовке к экзамену. Также для повышения мотивации следует показывать задания, которые наиболее тесно связаны с реальной практикой учеников на пользовательском уровне - поиск в интернете, эффективное создание презентаций и создания текстов, практико-ориентированные задания с использованием электронных таблиц.

Очень важную роль в достижении успешной сдачи экзамена играет метапредметная подготовка. Её роль важна как на этапе правильного выбора экзамена и адекватной оценки своих возможностей, так и в процессе подготовки и непосредственной сдачи экзамена. Для получения высоких результатов важно правильно распределить свое время на выполнение заданий, уметь чередовать виды деятельности для снятия чрезмерной усталости. Необходимо учить школьников внимательно работать с текстом, вычленять главное, четко фиксировать полный набор требований к выполнению задания, видеть нюансы формулировок близких по смыслу, но существенных для верного выполнения задания.

Необходимым условием успешной подготовки обучающихся к сдаче ОГЭ является изучение и осмысление нормативных документов: «Кодификатора элементов содержания КИМ» и «Спецификации экзаменационной работы по информатике ОГЭ». Эти документы ежегодно публикуются вместе с демонстрационными вариантами ОГЭ на сайте ФИПИ. Этот сайт является узловой точкой концентрации всех ресурсов, необходимых для подготовки к экзамену, включая методические материалы в помощь учителю, открытый банк заданий ОГЭ и ссылки на другие рекомендуемые ресурсы.

Следует отметить, что учащихся тоже необходимо знакомить с основными требованиями на основе первоисточников - документов ФИПИ. Особенно важно предоставлять учащимся критерии оценки практических заданий и оценивать работы строго по критериям, показывая важность выполнения всех требований к работе и необходимость тщательной перепроверки выполнения этих требований.

Комплекс требований, который используется в задании 13 на работу с презентацией и/или текстом следует использовать как основу для составления аналогичных вариантов на соответствующих уроках.

Для успешного выполнения задания 15 необходим дифференцированный подход в работе с наиболее подготовленными обучающимися. Это относится и к работе на уроке, и к дифференциации домашних заданий и заданий, предлагаемых учащимся на контрольных, проверочных, диагностических работах.

При организации обучения школьников необходимо активнее использовать потенциал цифровой среды. В настоящее время на федеральном уровне всем образовательным организациям предоставлена возможность использовать в образовательном процессе верифицированные образовательные ресурсы бесплатно на портале «Каталог образовательных ресурсов» (educont.ru). Среди образовательных платформ, которые включены в каталог, на данный момент есть ЯКласс, Учи.ру, МЭО, Фоксфорд и ряд других, которые позволяют эффективно организовывать самодиагностику, практику и контроль в формате интерактивных заданий и тренингов. При этом учитель имеет возможность увидеть результат выполнения задания и проанализировать его вместе с учащимися.

Важной особенностью преподавания информатики является тот факт, что уроки проводятся в компьютерных классах и доступ к компьютеру есть на протяжении всего урока если не каждому ученику, то небольшим группам по 2-3 человека. Поэтому следует предусматривать смену видов деятельности для разных групп в соответствии с выявленными дефицитами и возможностями учеников с использованием целесообразно подобранных цифровых ресурсов.

Педагогические технологии смешанного обучения с опорой на использование ИКТ ориентируют учителя на организацию смены рабочих зон, при которой на этапе планирования урока (занятия) следует предусмотреть такую организацию деятельности учителя и учеников,

чтобы распределить внимание учителя в соответствии с потребностями ребят различного уровня. Анализ выполнения работ позволяет сделать вывод о наиболее трудных темах для понимания обучающимися: это, прежде всего, алгоритмизация и программирование и обработка информации в электронных таблицах.

При изучении соответствующей темы следует обратить внимание учащихся на типичные ошибки, возникающие при выполнении заданий, и объяснить, с чем они связаны. А также снова подчеркнем важность внимательного прочтения формулировок заданий.

На уроках информатики рекомендуется использование учебной среды исполнителя «Робот» (задание 15.1). В качестве такой среды может использоваться, например, учебная среда разработки НИИСИ РАН «Кумир» (<http://www.niisi.ru/kumir>) или любая другая среда, позволяющая моделировать исполнителя «Робот». При проверке заданий для исполнителя «Робот» важно научить школьников изменять стартовую обстановку, рассматривая пограничные случаи, т. е. изменять, например, размеры линий, вдоль которых движется исполнитель, количество ступеней и т. д. Тогда обучающийся не будет решать только частный случай задания и терять на этом баллы. При изучении возможностей электронных таблиц рекомендуется давать задания на обработку большого массива данных, т. е. не 10—15 строк, а несколько сотен, приближая к вариантам ОГЭ. Изучение раздела электронные таблицы надо перенести с конца учебного года на первое полугодие, чтобы было время потренироваться на большем числе разнообразных заданий. Необходимо обратить внимание на решение конкретных заданий с использованием средств электронной таблицы, в котором расчет требует знания таких понятий, как процент, среднее арифметическое значение. Анализ работ показывает, что часто, используя функцию ЕСЛИ для каждой строки, учащиеся верно строят дополнительный столбец, в котором, например, выносят значения оценок по физике, полученных учениками определенного района, однако против строк с другими районами ставят нули, что приводит к ошибке, если при вычислении среднего балла по физике используют стандартную функцию СРЗНАЧ. В этом случае нули тоже учитываются в расчете!

Необходимо обучать учащихся пользоваться различными методами обработки: формулы, фильтры, сортировка, рассматривать представление информации в различной форме, включать работу с графиками, диаграммами и таблицами.

При планировании уроков выделять резерв времени для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного предмета и использовать возможности сетевого взаимодействия с центрами цифрового развития (Кванториум, IT-куб, Точка Роста) для углубления знаний по программированию и повышения интереса к предмету.

В работу предметных объединений следует включить систему занятий по изучению, распространению и освоению выявленного педагогического опыта учителей, чьи учащиеся показали наиболее высокие результаты.

Немаловажную роль играет и психологическая подготовка обучающихся, их собранность, настрой на успешное выполнение каждого из заданий работы.

Каким бы легким ни казалось обучающимся то или иное задание, к его выполнению следует относиться предельно серьезно. Именно поспешность наиболее часто приводит к появлению неточностей, описок, а значит, и к неверному ответу.

При обучении учащихся, помимо учебников, по которым ведется обучение, рекомендуется использовать следующие ресурсы:

- о учебные пособия, рекомендованные ФИПИ,
- о демонстрационные версии КИМ предыдущих лет, банк открытых заданий ФИПИ,
- о банк олимпиадных заданий НИУ ИТМО,
- о сайт К. Полякова (kpolyakov.narod.ru),
- о материалы, подготовленные кафедрой информатики ЛОИРО

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

При организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки по информатике необходимо активнее использовать потенциал цифровой среды и тех образовательных ресурсов, которые позволяют выстраивать индивидуальные

маршруты для обучающихся, а также предоставляют возможности самопроверки. ЯКласс, Учи.ру, МЭО, Фоксфорд и ряд других образовательных платформ позволяют создавать индивидуальные задания как для работы в классе, так и отработки навыков в рамках домашней работы или самоподготовки. Теория также представлена на этих ресурсах, но самостоятельное освоение теоретического материала не подходит слабомотивированным ученикам.

Возможность отслеживать прогресс ученика на образовательных платформах и прозрачность его действий должна быть предметом тщательного анализа для нахождения подходов к стимулированию его включенности в образовательный процесс. Например, если педагог видит, что успешное выполнение теста было зафиксировано только с третьей попытки, это может быть не столько поводом для упрека, сколько поводом похвалить за настойчивость. При этом, конечно, важно учитывать особенности каждого отдельного ученика.

Педагогические технологии смешанного обучения с опорой на использование ИКТ позволяет организовать процесс изучения материалы более эффективно за счет переноса акцента на самостоятельную работу для успешных и высокомотивированных учеников, и выделит большего времени ученикам, которым трудно самостоятельно освоить тот или иной материал. При этом все категории учеников не должны остаться без внимания учителя и оценивания их деятельности как с предметной, так и метапредметной позиции.

Высокомотивированных учеников рекомендуется привлекать к олимпиадам и конкурсам для формирования адекватной самооценки и стимула движения к более высоким результатам. Также важно предлагать им прохождения на образовательных порталах дополнительных курсов, которые позволяют изучить новые языки программирования или повысить уровень знания отдельных тем по математике и информатике, поскольку эти предметы существуют в тесной связке, и без хорошего знания математики невозможно справиться со всеми заданиями ОГЭ по информатике. Рекомендуем портал Stepik.org

Методический анализ результатов ОГЭ по химии

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1 Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	0	0	0	0	2	40
ГВЭ-9	0	0,0	0	0,0	0	0,0

Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	0	0	0	0	1	20
Мужской	0	0	0	0	1	20

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету Количество участников основного государственного экзамена по химии в 2024 году по сравнению с количеством участников в 2023 году увеличилось на 2 человека. Основной состав – это выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1 Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.



2.2 Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%

«2»	0	0	0	0	0	0
«3»	0	0	0	0	1	50
«4»	0	0	0	0	1	50
«5»	0	0	0	0	0	0
ИТОГО	0	0	0	0	2	100

2.3 Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся ОО	0	50	50	0	50	50

Получили отметку	2022		2023		2024	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0	0	0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	0	0	0	0	1	50
«4»	0	0	0	0	1	50
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	0	0	0	0
ИТОГО	0	0	0	0	2	100

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1 Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Материалы КИМ по химии 2024 года в целом не изменились по сравнению с КИМ 2023 года.

3.2 Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

3.2.1 Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	<p>Владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний, которая включает важнейшие химические понятия: химический элемент, атом, молекула, вещество, простое и сложное вещество, однородная и неоднородная смесь, предельно допустимая концентрация (ПДК), коррозия металлов, сплавы; умение интегрировать химические знания со знаниями других учебных предметов; владение основами химической грамотности, включающей: умение правильно использовать изученные вещества и материалы, в том числе минеральные удобрения, металлы и сплавы, продукты переработки природных источников углеводородов (угля, природного газа, нефти) в быту, сельском хозяйстве, на производстве и понимание значения жиров, белков, углеводов для организма человека; умение прогнозировать влияние веществ и химических процессов на организм человека и окружающую природную сред</p>	Б	100	0,0	100	100	0
2	<p>Умение объяснять связь положения элемента в Периодической системе с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов (состав и заряд ядра, общее число электронов), распределением электронов по энергетическим уровням атомов первых трёх периодов, калия и кальция; умение использовать модели для объяснения строения атомов и молекул</p>	Б	100	0,0	100	100	0

3	Представление о периодической зависимости свойств химических элементов (радиус атома, электроотрицательность), простых и сложных веществ от положения элементов в Периодической системе (в малых периодах и главных подгруппах) и электронного строения атома	Б	100	0,0	100	100	0
4	Умение определять валентность и степень окисления химических элементов, заряд иона	П	100	0,0	100	100	0
5	Умение определять вид химической связи и тип кристаллической структуры в соединениях	Б	50	0	0	100	0
6	Представление о периодической зависимости свойств химических элементов (радиус атома, электроотрицательность), простых и сложных веществ от положения элементов в Периодической системе (в малых периодах и главных подгруппах) и электронного строения атома; умение объяснить связь положения элемента в Периодической системе с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов (состав и заряд ядра, общее число электронов), распределением электронов по энергетическим уровням атомов первых трёх периодов, калия и кальция	Б	50	0	0	100	0
7	Умение классифицировать неорганические вещества	Б	50	0	0	100	0

8	<p>Умение характеризовать физические и химические свойства простых веществ (кислород, озон, водород, графит, алмаз, кремний, азот, фосфор, сера, хлор, натрий, калий, магний, кальций, алюминий, железо); сложных веществ, в том числе их водных растворов (вода, аммиак, хлороводород, сероводород, оксиды и гидроксиды металлов I– IIА групп, алюминия, меди(II), цинка, железа(II и III); оксиды неметаллов: углерода(II и IV), кремния(IV), азота и фосфора(III и V), серы(IV и VI), сернистая, серная, азотистая, азотная, фосфорная, угольная, кремниевая кислота и их соли)</p>	Б	100	0,0	100	100	0
9	<p>Умение характеризовать физические и химические свойства простых веществ (кислород, озон, водород, графит, алмаз, кремний, азот, фосфор, сера, хлор, натрий, калий, магний, кальций, алюминий, железо); сложных веществ, в том числе их водных растворов (вода, аммиак, хлороводород, сероводород, оксиды и гидроксиды металлов I– IIА групп, алюминия, меди(II), цинка, железа(II и III); оксиды неметаллов: углерода(II и IV), кремния(IV), азота и фосфора(III и V), серы(IV и VI), сернистая, серная, азотистая, азотная, фосфорная, угольная, кремниевая кислота и их соли); прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях</p>	П	100	0,0	100	100	0

10	Умение характеризовать физические и химические свойства, прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях	П	100	0,0	100	100	0
11	Умение классифицировать химические реакции	Б	50	0	0	100	0
12	Наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: изучение и описание физических свойств веществ; ознакомление с физическими и химическими явлениями; опыты, иллюстрирующие признаки протекания химических реакций	П	100	0,0	100	100	0
13	Владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний, которая включает теорию электролитической диссоциации	Б	100	0,0	100	100	0
14	Умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций (в том числе) реакций ионного обмена	Б	100	0,0	100	100	0
15	Владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний, которая включает важнейшие химические понятия: окислительно-восстановительные реакции, окислитель и восстановитель; умение определять окислитель и восстановитель	Б	100	0,0	100	100	0

16	<p>Владение / знание основ: безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правил безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правил поведения в целях сбережения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ; способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия</p>	Б	100	0,0	100	100	0
17	<p>Наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: применение индикаторов (лакмуса, метилоранжа и фенолфталеина) для определения характера среды в растворах кислот и щелочей; химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы: хлорид-, бромид-, иодид-, сульфат-, фосфат-, карбонат-, силикат-анионы, гидроксид-ионы, катионы аммония, магния, кальция, алюминия, железа (2+) и железа (3+), меди (2+), цинка</p>	П	50	0	0	100	0
18	<p>Владение основами химической грамотности, включающей: наличие опыта работы с различными источниками информации по химии (научная и научно- популярная литература, словари, справочники, интернет-ресурсы); умение интегрировать химические знания со знаниями других учебных предметов</p>	Б	50	0	0	100	0

19	<p>Представления о закономерностях и познаваемости явлений природы, понимание объективной значимости основ химической науки как области современного естествознания, компонента общей культуры и практической деятельности человека в условиях современного общества; понимание места химии среди других естественных наук; владение основами химической грамотности, включающей умение объективно оценивать информацию о веществах, их превращениях и практическом применении и умение использовать её для решения учебно- познавательных задач; умение представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности</p>	Б	0	0	0	0	0
20	<p>Умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций, в том числе окислительно- восстановительных реакций</p>	В	0	0	0	0	0
21	<p>Умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций, в том числе: реакций ионного обмена, окислительно- восстановительных реакций; иллюстрирующих химические свойства изученных классов/групп неорганических веществ, подтверждающих генетическую взаимосвязь между ними</p>	В	0	0	0	0	0
22	<p>Умение вычислять / проводить расчёты массовой доли вещества в растворе; по уравнениям химических реакций находить количество вещества, объём и массу реагентов или продуктов реакции</p>	В	0	0	0	0	0

23	<p>Наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях; исследование и описание свойств неорганических веществ различных классов; изучение взаимодействия кислот с металлами, оксидами металлов, растворимыми и нерастворимыми основаниями, солями; получение нерастворимых оснований; применение индикаторов (лакмуса, метилоранжа и фенолфталеина) для определения характера среды в растворах кислот и щелочей; вытеснение одного металла другим из раствора соли; исследование амфотерных свойств гидроксидов алюминия и цинка; химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы: хлорид-, бромид-, иодид-, сульфат-, фосфат-, карбонат-, силикат-анионы, гидроксид-ионы, катионы аммония, магния, кальция, алюминия, железа (2+) и железа (3+), меди (2+), цинка; умение представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности</p>	В	0	0	0	0	0
----	--	---	---	---	---	---	---

24	<p>Владение/знание основ: основными методами научного познания (наблюдение, измерение, эксперимент, моделирование) при изучении веществ и химических явлений; умение сформулировать проблему и предложить пути ее решения; безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правилами безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правилами поведения в целях сохранения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ, способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия</p>	В	0	0	0	0	0
----	---	---	---	---	---	---	---

На базовом уровне наиболее сложными оказались задания: № 5-7 №18. Учащийся получивший отметку «3» с этими заданиями не справился.

Задание №5 Умение определять вид химической связи и тип кристаллической структуры в соединениях

Задание №6 Представление о периодической зависимости свойств химических элементов (радиус атома, электроотрицательность)

Задание № 7. Умение классифицировать неорганические вещества

Задание № 11. Умение классифицировать химические реакции

Задание № 18 Владение основами химической грамотности, включающей: наличие опыта работы с различными источниками информации по химии (научная и научно-популярная литература, словари, справочники, интернет-ресурсы); умение интегрировать химические знания со знаниями других учебных предметов

К заданиям 19-24 учащиеся не приступали

Вопрос 19- Представления и понимание объективной значимости основ химической науки как области современного естествознания, компонента общей культуры и практической деятельности человека в условиях современного общества, включающей умение объективно оценивать информацию о веществах, их превращениях и практическом применении и умение использовать её для решения учебно-познавательных задач.

Наиболее успешно выполнили следующие задания базового уровня: Вопрос 1-4 - 100% выполнения по теме: Владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний; Умение объяснять связь положения элемента в Периодической системе с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов (состав и заряд ядра, общее число электронов); Представление о периодической зависимости свойств химических элементов (радиус атома, электроотрицательность),

простых и сложных веществ от положения элементов в Периодической системе (в малых периодах и главных подгруппах) и электронного строения атома. Умение определять валентность и степень окисления химических элементов, заряд иона

Вопрос 5-7 - 50% выполнения. Этот вопрос проверяет умение определять вид химической связи и тип кристаллической структуры в соединениях; Представление о периодической зависимости свойств химических элементов (радиус атома, электроотрицательность; Умение классифицировать неорганические вещества

Вопрос 8- 100% ; Умение характеризовать физические и химические свойства простых веществ;

Самый высокий процент выполнения заданий повышенного уровня сложности вопрос 4, -100% выполнения. Умение определять валентность и степень окисления химических элементов. Успешно справились с вопросом 9- 100% выполнения, который проверяет умение характеризовать физические и химические свойства простых веществ и сложных веществ, в том числе их водных растворов. Вопрос 10 – 100% Умение характеризовать физические и химические свойства, прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения. Вопрос 12- 100% Наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: изучение и описание физических свойств веществ; ознакомление с физическими и химическими явлениями; опыты, иллюстрирующие признаки протекания химических реакций. Вопрос 17 – 50 % Наличие практических навыков планирования и осуществления химических экспериментов. В среднем учащиеся справились с этими заданиями на 90 %.

3.2.4 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Анализ первой части выполнения заданий, показал что ученики умеют применять систему химических знаний, которая включает важнейшие химические понятия: химический элемент, атом, молекула, вещество, простое и сложное вещество, однородная и неоднородная смесь, предельно допустимая концентрация (ПДК), коррозия металлов, сплавы; умение интегрировать химические знания со знаниями других учебных предметов; владение основами химической грамотности, включающей: умение правильно использовать изученные вещества и материалы. Хорошо усвоены темы по Периодической системе Д.И. Менделеева, химической связи, определению степени окисления в сложных веществах, строению электронных оболочек, определению класса неорганических соединений, классификации химических реакций, определению электролитов и неэлектролитов. Вторую часть заданий учащиеся не выполняли. Процент выполнения второй части 0%.

Плохо отвечают на вопросы по теме «Основные классы неорганических соединений». Было допущено много ошибок на знание свойств оксидов, кислот, оснований и солей. При написании формул допускались ошибки в определении степени окисления элементов, расстановки коэффициентов при уравнивании химических реакций. При изучении темы не выработано умение написания уравнений характеризующих химические свойства веществ. Вызывает затруднение решение расчётной задачи. Необходимо обратить внимание на оформление задач. При оформлении задач должно быть написано 1) дано; 2) составлено уравнение реакции с правильными коэффициентами; 3) формулы, применяемые при решении, и обязательно указаны единицы измерения полученных величин; 4) пропорция; 5) ответ.

При изучении химии необходимо развивать читательскую и математическую грамотность. Внимательно читая задание, ученик должен увидеть подсказки, наводящие на правильный ответ. Химия – это не только экспериментальная наука, но и математическая, поэтому необходимо обратить внимание на метапредметные связи с математикой.

В рамках совершенствования методики преподавания химии:

1. С целью более лёгкого восприятия материала, по каждой теме составлять короткие опорные конспекты с примерами.
2. Сначала решать задачи по алгоритму, а затем постепенно вносить изменения в сторону

усложнения. Разнообразие заданий, содержащий познавательную информацию тоже расширяет кругозор ребёнка.

3. Уделить особое внимание формированию навыков работы с текстом задач на каждом уроке химии. Научить проводить логическую цепь от исходных данных к ответу.

4. Систематически использовать в учебном процессе задания на установление генетической связи между основными классами неорганических веществ и комплексные задания, направленные на проверку химических свойств представителей различных классов неорганических соединений и простых веществ: металлов и неметаллов. Эффективным способом запоминания материала является систематизация его содержания в виде обобщённых таблиц, схем. Следует постоянно включать указанные задания в диагностические материалы к уроку и в домашние задания.

5. Задания на знание качественных реакций на неорганические вещества и ионы традиционно вызывают затруднения у учащихся. Следовательно, имеет смысл тщательно систематизировать сведения о качественных реакциях, как при освоении курса, так и на этапе обобщения, обращая внимание не только на реагент-идентификатор, но и на характерные признаки происходящих реакций (цвет и консистенцию осадка, цвет и запах выделяемых газов и т.д.). Необходимо предлагать учащимся комплексные задания, требующие для их выполнения разнообразных интеллектуальных операций, нацеленных на проверку заявленных умений.

6. При обобщении химических свойств основных классов неорганических соединений необходимо анализировать все возможные варианты взаимодействия предлагаемого вещества, основываясь на теории электролитической диссоциации, теории окислительно-восстановительных процессов. Надо также учитывать специфические свойства вещества. При выполнении подобных тренировочных заданий следует обращать внимание обучающихся на внимательное чтение задания и чёткое следование инструкции.

Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

4.1 ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

о Учителям

В соответствии с анализом результатов ОГЭ определен перечень заданий, при выполнении которых возникли наибольшие затруднения у обучающихся. Нельзя считать достаточным усвоение следующих элементов предметного содержания/умений и видов деятельности (процент выполнения ниже 50% для заданий базового уровня):

- Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Бытовая химическая грамотность. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций. Токсичные, горючие и взрывоопасные вещества (задание 16);

- Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций (задание 19);

- Вычисления с использованием понятия «массовая доля химического элемента в соединении» с дополнительным применением пропорциональной зависимости физических величин (задание 19).

С целью ликвидации выявленных дефицитов при изучении указанных тем в 8, 9 классах рекомендуем учителям в рамках текущего контроля применять различные виды заданий практико-ориентированного характера, которые направлены не только на усвоение знаний о физических и химических свойствах веществ, состава смесей веществ, способах очистки веществ, о признаках и условиях протекания физических и химических явлений, но и на освоение умений:

- проводить несложные химические эксперименты с использованием химической посуды, лабораторного оборудования и приборов с целью приобретения опыта наблюдения за превращениями веществ;

- анализировать и объективно оценивать жизненные ситуации, связанные с навыками безопасного обращения с химическими веществами и материалами, используемыми в

повседневной жизни, в быту, в том числе грамотного оказания первой помощи при ожогах кислотами и щелочами;

- анализировать и планировать экологически безопасное поведение в целях объяснения отдельных фактов и природных явлений, сохранения здоровья и окружающей среды и формирования представлений о значении химической науки в решении современных экологических проблем, в том числе в предотвращении техногенных и экологических катастроф;
- критически оценивать информацию о химических веществах, используемых в быту с целью овладения основами химической грамотности;
- решать расчётные задачи по химическим формулам с использованием понятия «массовая доля химического элемента в соединении».

Также предлагаем внести изменения в календарно-тематическое планирование (выделить резерв учебного времени для повторения и закрепления данного материала).

В связи с вышесказанным, в рамках совершенствования методики преподавания химии рекомендуем учителям:

- Организовать работу по продуктивному выполнению разных типов заданий тестовой структуры с множественным выбором ответов, расчётные задачи практико-ориентированного характера.
- Применять не только наглядные методы обучения, но и словесные. В рамках беседы очень важно предлагать выпускникам высказывать суждения, задавать вопросы, проговаривать алгоритм действий при выполнении предлагаемой задачи, тем самым реализуются универсальные учебные коммуникативные действия: строить логические рассуждения, выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях, формулировать выводы и заключения.
- Использовать технологии учебно-группового сотрудничества, проблемного обучения, при реализации которых наряду с коммуникативными умениями формируются и развиваются познавательные: выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения учебного задания, а также регулятивные: самостоятельно составлять план решения задачи, анализировать полученные в ходе решения результаты, использовать приёмы самоорганизации, самоконтроля. Так, при решении той или иной химической проблемы, учебного задания обучающиеся научатся понимать и использовать преимущества групповой и индивидуальной работы.
- Включать систематически элементы развивающего урока, которые позволяют при рациональном использовании времени сосредоточить максимум внимания учителя на активизации мысли и деятельности обучающихся, на организации их самостоятельной работы по приобретению знаний в различных условиях. Таким элементом, видом учебной деятельности, является самостоятельная работа разноуровневого, дифференцирующего характера. Самостоятельные работы развивающего характера предполагают высокий уровень самостоятельности ребят на уроке. В процессе их выполнения обучающиеся работают с информацией, используют приёмы смыслового чтения, открывают для себя новые стороны уже имеющихся у них знаний, учатся применять эти знания в новых неожиданных ситуациях, что позволяет повышать уровень химической подготовки. Это задания, например, на поиск дополнительного способа решения как расчётной, так и качественной задачи или её элемента, составление химических уравнений, решение контекстных заданий, задания на установление генетической связи между основными классами неорганических веществ и комплексные задания, направленные на проверку

химических свойств представителей различных классов неорганических соединений и простых веществ: металлов и неметаллов.

- Применять на разных этапах каждого урока приёмы формирования математической грамотности – внедрять учебные задания математической направленности с целью развития вычислительных навыков у обучающихся. Для успешного решения задач на расчёты по химической формуле особенно важно развивать навыки алгоритмического мышления, извлечения информации из текста задачи, определение данных с указанием единиц измерения физических величин и правил округления, Включая в задания и упражнения на развитие вычислительных навыков, учитель тем

самым формирует не только читательскую, но и математическую грамотность.

- Систематизировать сведения о качественных реакциях, как при освоении курса, так и на этапе обобщения, обращая внимание не только на реагент-идентификатор, но и на характерные признаки происходящих реакций: (цвет и консистенцию осадка, цвет и запах выделяемых газов и т.д.). Необходимо предлагать учащимся комплексные задания, требующие для их выполнения разнообразные интеллектуальные операции, нацеленные на проверку заявленных умений. Для усиления практического аспекта в преподавании химии и углубления понимания материала необходима эффективная реализация химического эксперимента в сочетании с другими наглядными средствами обучения химии (демонстрационный эксперимент, работа с моделями молекул и кристаллических решеток, видеоматериалы, виртуальные лаборатории, программы моделирования химических объектов) в таких формах, как лабораторная и практическая работы. Каждый эксперимент должен включать в себя методические указания, компонентом которых является как непосредственно экспериментальная работа, так и выполнение контрольных заданий в формате, аналогичном заданиям ОГЭ по химии.
- Обращать внимание обучающихся на внимательное чтение задания и чёткое следование инструкции при выполнении тренировочных заданий. При обобщении химических свойств основных классов неорганических соединений необходимо анализировать все возможные варианты взаимодействия предлагаемого вещества с учётом его специфических свойств, основываясь на теории электролитической диссоциации, теории окислительно-восстановительных процессов.
- Применять в образовательной деятельности в качестве ресурсов не только учебную литературу, но и электронные образовательные ресурсы. Основное общее образование. Химия», 8-9 класс, АО Издательство «Просвещение», допущенные к использованию федеральным перечнем ЭОР, использовать методические рекомендации и видеуроки сайта Единое содержание общего образования (<https://edsoo.ru/>), материалы федерального центра информационно-образовательных ресурсов ФЦИОР (<http://fcior.edu.ru/>), Российская электронная школа (РЭШ), открытый банк заданий ОГЭ ФИПИ.

При организации учебной деятельности учитель должен ставить цель на достижение не только предметных, но и метапредметных результатов обучающихся.

о ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

В рамках регионального форума работников системы общего образования

«Повышение качества образования эффективные управленческие и педагогические практики» организовать работу секции учителей химии, включив в повестку анализ результатов ГИА, перечень тем, вызвавших наибольшие затруднения у обучающихся, обсуждение методических подходов к их преподаванию: «Применение технологии смыслового чтения при решении расчётных задач по химии», «Примеры контекстных заданий по темам: химическое загрязнение окружающей среды и его последствия, человек в мире веществ, материалов и химических реакций», «Основные классы неорганических соединений: классификация, химические свойства, генетическая связь». Обобщить и транслировать опыт успешных практик по теме: «Строение атома, Строение вещества», «Классификация химических реакций в неорганической химии», обеспечивших высокое качество образования по предмету.

Организовать проведение региональных вебинаров по проблемным вопросам ГИА в рамках «предметной вертикали» организации методического сопровождения учителей химии с привлечением ведущих специалистов, кураторов, преподавателей профильных кафедр СГСПУ и СамГТУ по темам: «Анализ химических свойств и способов получения неорганических соединений при проведении реального химического эксперимента».

Включить вопрос формирования навыков читательской и математической грамотности на уроках химии в курсы повышения квалификации педагогов.

Организовать трансляцию лучших педагогических практик формирования смыслового чтения и вычислительных навыков на уроках химии.

На основе анализа профессиональных дефицитов педагогов организовать курсы повышения квалификации учителей, в том числе школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты. Осуществлять научно-методическое сопровождение деятельности регионального учебно-

методического объединения учителей химии.

Провести мероприятия по актуальным вопросам, связанным с методикой преподавания предмета, в том числе посещение уроков с целью оказания адресной методической помощи.

4.2 ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

о Учителям

Организовать дифференцированную работу с учениками на уроке с целью повышения деятельности.

Распределять задания разного уровня сложности с учётом того, что ребёнок должен развиваться и выполнив предыдущее задание качественно, последующие задачи будут сложнее.

Организовать работу в группах, где обязательно должен быть лидер-пример активной умственной деятельности. И работу в группах равноценных по организации деятельности, где каждый может проявить свои возможности и стать лидером.

Постоянно отрабатывать вопросы КИМ ОГЭ по концентрической концепции.

Более успешным ученикам можно смело отдать права учителя, если они готовы хорошо объяснить тему или в качестве примера решить задачу.

Предлагать комплекты домашних задач, количество которых должен определить сам ученик из расчёта своих возможностей.

Контролировать деятельность слабых учеников. Систематически отрабатывать сложные для них задания. Периодически повторять пройденное ранее.

о Администрациям образовательных организаций

- провести анализ результатов ОГЭ, и довести информацию до педагогических работников, обратив особое внимание на результаты выпускников.

- обеспечить внедрение методических подходов дифференцированного обучения школьников на всех уровнях основного общего образования;

- организовать повышение квалификации учителей по программам «Современный урок с применением технологии учебно-группового сотрудничества», «Применение методической системы обучения для обеспечения повышения образовательных результатов обучающихся», «Применение формирующего оценивания на современном уроке», «Система применения химических задач в обучении химии», «Обновление содержания и методик преподавания химии в соответствии с требованиями ФГОС СОО»,

«Дифференцированный подход в методике преподавания избранных вопросов в неорганической химии»;

- обеспечить использование в работе учителей ЭОР, технологии дистанционного обучения для организации дифференцированного образовательного процесса;

- обеспечить индивидуальную работу с выпускниками, проявившими выдающиеся способности к химии с использованием тьюторской поддержки, продолжить работу по подготовке обучающихся основной школы к участию в школьном и иных этапах всероссийской олимпиады школьников по предмету, научно-практических конференциях, конкурсах и т.п. всех уровней организации мероприятий.

о ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

- обеспечить контроль за внедрением методических подходов дифференцированного обучения школьников на всех уровнях основного общего образования;

- организовать внеурочную деятельность обучающихся, в том числе с высокомотивированными и одаренными детьми в учреждениях дополнительного образования детей округа;

- организовать сетевое взаимодействие ОО, обеспечить закрепление наставников в рамках модели «учитель-учитель» по освоению компетенций организации дифференцированного обучения.

• Прочие рекомендации

Для организации персонифицированной траектории обучения необходимо организовать методическую работу по определению способностей обучающихся, их психологических установок и мотивации к получению знаний.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ

Фамилия, имя, отчество

Уханова Ольга Михайловна

Место работы, должность

ГБОУ ООШ с.Васильевка
и.о. зам.директора по УВР,
учитель биологии и химии

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество

Быкова Наталья Евгеньевна

Место работы, должность

ГБОУ ООШ с.Васильевка

учитель обществознания и истории

Юдина Лилия Васильевна

ГБОУ ООШ с.Васильевка учитель русского
языка и литературы

Соловьева Татьяна Александровна

ГБОУ ООШ с.Васильевка учитель математики и
информатики

Адрес страницы размещения:

Дата размещения (не позднее 01.09.2024)