

**Статистико-аналитический отчет**  
**о результатах государственной итоговой аттестации по**  
**программам основного общего образования в 2023 году**  
**в ГБОУ ООШ с.Васильевка муниципального района**  
**Безенчукский Самарской области**  
*(наименование ОО)*

**Перечень условных обозначений, сокращений и терминов**

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор, РОН	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Учебник	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

## ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9

### 1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2023 году

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	8	0
2.	Математика	8	0
3.	Физика	0	0
4.	Химия	0	0
5.	Информатика	2	0
6.	Биология	7	0
7.	История	0	0
8.	География	0	0
9.	Обществознание	7	0
10.	Литература	0	0
11.	Английский язык	0	0

### 2. Результаты ОГЭ в 2023 году

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел	% <sup>1</sup>	чел	%	чел	%	чел	%
1.	Русский язык	8	0	0	0	3	37,5	5	62,5	0	0
2.	Математика	8	0	0	0	7	87,5	1	12,5	0	0
3.	Физика	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.	Химия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5.	Информатика	2	0	0	0	2	100	0	0	0	0
6.	Биология	7	0	0	0	0	0	4	57	3	43
7.	История	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8.	География	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9.	Обществознание	7	0	0	0	4	57	3	43	0	0
10.	Литература	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11.	Английский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

### 3. Сравнительный анализ годовых и экзаменационных отметок по предметам

№ п/п	Учебный предмет	Кол-во обучающихся, получивших отметки							
		5		4		3		2	
		годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен
1.	Русский язык	0	0	4	4	4	3	0	0
2.	Математика	0	0	2	1	6	7	0	0
3.	Физика	0	0	0	0	0	0	0	0
4.	Химия	0	0	0	0	0	0	0	0

<sup>1</sup> % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

№ п/п	Учебный предмет	Кол-во обучающихся, получивших отметки							
		5		4		3		2	
		годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен
5.	Информатика	0	0	0	0	2	2	0	0
6.	Биология	1	3	6	4	0	0	0	0
7.	История	0	0	0	0	0	0	0	0
8.	География	0	0	0	0	0	0	0	0
9.	Обществознание	0	0	2	3	5	4	0	0
10.	Литература	0	0	0	0	0	0	0	0
11.	Английский язык	0	0	0	0	0	0	0	0

#### 4. Соотношения годовой и экзаменационной отметок по предметам

№ п/п	Учебный предмет	% обучающихся		
		на уровне годовой	выше годовой	ниже годовой
1.	Русский язык	88	12	0
2.	Математика	88	12	0
3.	Физика	0	0	0
4.	Химия	0	0	0
5.	Информатика	100	0	0
6.	Биология	71	29	0
7.	История	0	0	0
8.	География	0	0	0
9.	Обществознание	85	15	0
10.	Литература	0	0	0
11.	Английский язык	0	0	0

#### 5. Результаты ГВЭ-9<sup>2</sup> в 2023 году

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОБЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.	Математика	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3.	Физика	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.	Химия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5.	Информатика	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6.	Биология	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7.	История	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

<sup>2</sup> При отсутствии участников ГВЭ-9 указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
8.	География	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9.	Обществознание	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10.	Литература	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11.	Английский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

**6. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.**

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК
1	Русский язык	Русский язык. Рабочие программы. 5-9 классы / М.М. Разумовская и др. - М.: ДРОФА, 2020. <i>Учебник</i> -Разумовская М.М., Львова С.И., Капинос В.И. Русский язык. 9класс. М.: ДРОФА, 2018
2	Математика	1.Алгебра. Рабочая программа. Сборник примерных рабочих программ. 7-9 классы: учеб. пособие для общеобразовательных организаций / [сост. Т. А. Бурмистрова]. — 6-е изд. — М.: Просвещение, 2020. <i>Учебник</i> - Макарычев Ю.Н., Миндюк., Нешков К.И. и др. под редакцией Теляковского С.А. Алгебра. 9 класс. М.: Просвещение, 2018  2.Геометрия. Рабочая программа. Сборник рабочих программ. 7—9 классы : пособие для учителей общеобразовательных организаций / [составитель Т. А. Бурмистрова]. — 6-е изд. — М. : Просвещение, 2020 <i>Учебник</i> -Погорелов А.В. Геометрия. 7-9 классы. М.: Просвещение, 2020
3	Биология	Биология. 5—9 классы : рабочая программа к линии УМК «Живой организм» : учебно-методическое пособие / В. Б. Захаров, Н. И. Сонин. — М. : ДРОФА, 2017 <i>Учебник</i> -Сапина М. Р., Сониная Н. И. Биология. Человек . 9 класс. М.: ДРОФА; Вертикаль, 2017
4	Обществознание	Обществознание. Рабочие программы. Предметная линия учебников под редакцией Л. Н. Боголюбова. 5—9 классы./Л.Н. Боголюбов, Н. И. Городецкая,Л. Ф. Иванова и др. — М.: Просвещение, 2014. <i>Учебник</i> Боголюбов Л.Н., Лазебникова А.Ю., Матвеев А.И. Обществознание. 9 класс. М.: Просвещение, 2018
6	Информатика и ИКТ	Информатика. Примерная рабочая программа. 7-9 классы / Л.Л. Босова, А.Ю. Босова. - М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2018. <i>Учебник</i> -Босова Л.Л., Босова А.Ю. Информатика. 9 класс. М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2018

## ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету русский язык

(наименование учебного предмета)

### 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

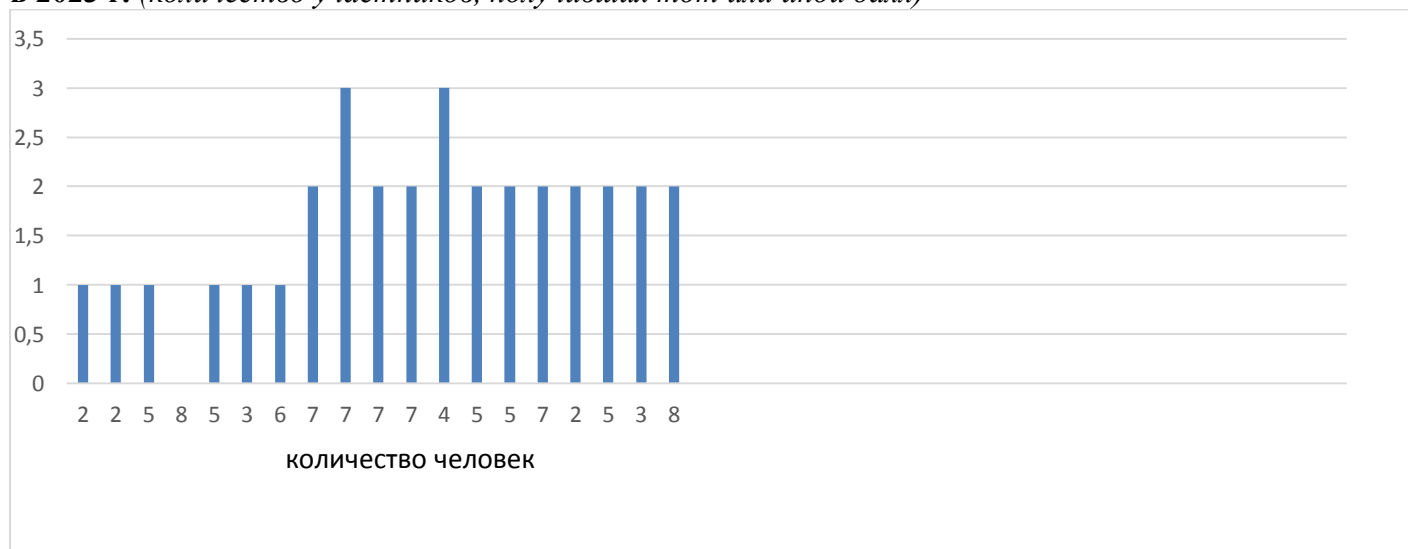
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ОО	7	100	8	100
2.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	1	14	0	0

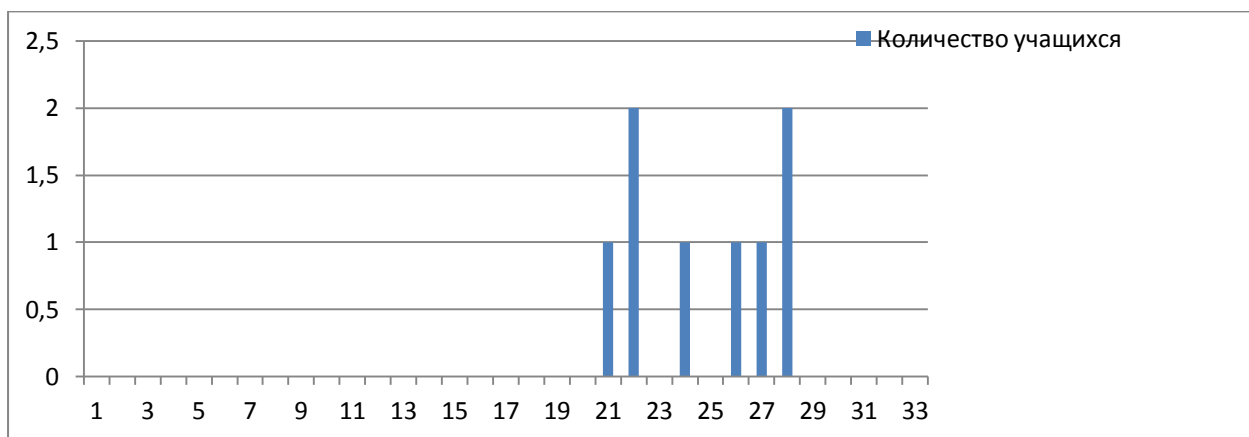
**ВЫВОД** о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

В 2023 г учащихся с ОВЗ - нет

### 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

#### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)





### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	4	67	3	37
«4»	-	-	5	63
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	2	34	0	0

### 2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	0	0	0	0

### 2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Так как русский язык является обязательным предметом для сдачи итоговой аттестации, доля учеников сдающих предмет в 2022 г и 2023 г составляет 100 %. Средний оценка в 2022 г - 3 , в 2023

г. -4 . Выпускники 2023 лучше справились с ОГЭ, 63% получили оценку 4, в отличие от выпускников 2022 г оценку 5 не получил никто. В целом ученики подтвердили свои годовые отметки с экзаменационными.

## 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

### 2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО*

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>3</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Изложение содержания прослушанного текста (подробное, сжатое, выборочное), отражение всех важных для его восприятия микротем. Содержание изложения	Б	25	0	0	25	0
1	Изложение содержания прослушанного текста (подробное, сжатое, выборочное), применение одного или нескольких приемов сжатия текста. Сжатие исходного текста	Б	25	0	33,33	20	0
1	Изложение содержания прослушанного текста, смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б	75	0	33,33	80	0
2	Синтаксический анализ простого и	Б	0	0	0	0	0

<sup>3</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>3</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	сложного предложения						
3	Пунктуационный анализ предложения	Б	62,5	0	66,66	60	0
4	Виды подчинительной связи в словосочетании	Б	37,5	0	33,33	40	0
5	Орфографический анализ слова	Б	75	0	66,66	60	0
6	Анализ текста	Б	93,75	0	83,33	100	0
7	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка и речи, их использование в речи (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение и другие)	Б	95,83	0	88,88	100	0
8	Лексический анализ слова	Б	87,5	0	66,66	100	0
9	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Наличие обоснованного ответа/ Понимание смысла фрагмента текста/ Толкование значения слова (выражения)	Б	93,75	0	83,33	100	0
9	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Наличие примеров-аргументов	Б	87,5	0	66,66	86,66	0
9	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б	81,25	0	50	100	0
9	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Композиционная	Б	81,25	0	66,66	90	0



Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>3</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	стройность работы						
К 1 и 9 заданиям	Соблюдение орфографических норм		93,76	0	83,33	100	0
	Соблюдение пунктуационных норм		43,75	0	50	40	0
	Соблюдение грамматических норм		75	0	50	90	0
	Соблюдение речевых норм		75	0	66,66	50	0
	Фактическая точность письменной речи		100	0	100	100	0

## 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

### 2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Структура и содержание КИМ ОГЭ 2023 года по русскому языку напрямую соотносятся с целями обучения предмету и позволяют диагностировать уровень сформированности как предметных, так и метапредметных компетентностей обучающихся.

Задания вариантов КИМ соответствуют элементам содержания основного общего образования по русскому языку и требованиям федерального государственного образовательного стандарта к уровню подготовки выпускников образовательных организаций, завершающих освоение основной образовательной программы основного общего образования.

К основным концептуальным подходам к построению экзаменационной работы по русскому языку отнесем следующие: - компетентностный подход, позволяющий диагностировать уровень сформированности у обучающихся ключевых предметных компетенций (лингвистической – умения проводить лингвистический анализ языковых явлений;

языковой – практического владения русским языком, его словарём и грамматическим строем, языковыми нормами; коммуникативной – владения разными видами речевой деятельности, умения воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания; культуроведческой, связанной с осознанием языка как формы выражения национальной культуры, взаимосвязи языка и истории народа, национальной культурной специфики русского языка);

- интегрированный подход, проявляющийся как во внутреннем, так и во внешнем по отношению к системе языка (речи) единстве измеряемых умений, в интеграции подходов к диагностике когнитивного и речевого развития выпускника и т. п.; - коммуникативно-деятельностный подход, основой которого является система заданий, позволяющая диагностировать уровень сформированности коммуникативных умений, обеспечивающих стабильность и успешность коммуникативной практики выпускника, завершающего освоение основной образовательной программы основного общего образования;

- когнитивный подход, традиционно связывающийся с направленностью измерителя на диагностику способности осуществлять такие универсальные учебные действия, как сравнение, анализ, синтез, абстракция, обобщение, классификация, конкретизация, установление определённых закономерностей и правил и т. п.;

- личностный подход, предполагающий ориентацию экзаменационной работы на запросы, возможности выпускника, адаптивность модели к уровням подготовки и интеллектуальным

возможностям обучающихся.

Заявленные подходы взаимообусловлены и дополняют друг друга.

Каждый вариант КИМ ОГЭ работы состоит из трёх частей и включает в себя 9 заданий.

Распределение заданий по основным содержательным компонентам измерительных материалов соответствует спецификации.

*Часть 1. Сжатое изложение* – задание комплексного характера, которое, с одной стороны, является традиционной формой проверки знаний и умений обучающихся по русскому языку, с другой – контролирует ряд метапредметных умений выпускника, составляющих основу коммуникативной компетентности: требует от школьника умений адекватно воспринимать, преобразовывать информацию текста, создавать на этой основе собственное речевое высказывание.

*Часть 2 (задания 2–8)* содержит задания с кратким ответом.

В КИМ ОГЭ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа (задания 3, 4, 8);

– задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня (задания 2, 5, 6, 7).

Четыре задания с выбором ответа проверяют глубину и точность понимания выпускниками содержания исходного текста, диагностируют уровень владения обучающимися орфографическим и синтаксическим анализом представленных слов и предложений соответственно, а также умение находить в тексте средства выразительности речи.

Три задания с кратким ответом диагностируют уровень сформированности лингвистической компетенции участников экзаменационной работы.

Задания 6–8 выполняются на основе одного прочитанного текста.

Все задания имеют практическую направленность и составляют необходимую лингвистическую базу диагностики и оценки уровня владения участниками экзаменационной работы орфографическими, пунктуационными и речевыми нормами

Языковой материал, представленный в заданиях 2–8 экзаменационной работы, формулировки заданий корректны, что может свидетельствовать о валидности диагностических материалов.

*Часть 3 (альтернативное задание 9)* – задание с развёрнутым ответом (сочинение) – позволяет диагностировать уровень сформированности коммуникативной компетенции участников экзамена, в частности умение строить собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Обучающимся предлагались три модели сочинения-рассуждения, реализующие разные установки: исследовательскую (сочинение на лингвистическую тему), аналитическую (сочинение по ключевой фразе текста), ценностную (сочинение по ключевому слову, выражающему нравственное понятие).

Наличие разных вариантов сочинения способствует развитию у обучающегося компетенции ответственного выбора, позволяет учителю при подготовке к ОГЭ реализовать все многообразие дидактических средств, направленных на развитие речи школьников.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы представлено в таблице 2.

Таблица 2

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Типы заданий
Часть 1	1 (задание 1)	7	Задание с развёрнутым ответом
Часть 2	7 (задания 2–8)	7	Задание с кратким ответом
Часть 3	1 (задание 9)	9	Задание с развёрнутым ответом
Часть 1 и 3		10 баллов за практическую грамотность и фактическую	

		точность речи	
Итого	9	33	

### Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом

Ответ на задание 1 (сжатое изложение) части 1 работы оценивается по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сжатое изложение – 7.

За верное выполнение каждого задания части 2 работы выпускник получает 1 балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется ноль баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать экзаменуемый, правильно выполнивший задания части 2 работы, – 7.

Оценка ответа на задание части 3 работы осуществляется по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение (альтернативное задание) – 9.

Оценка практической грамотности экзаменуемого и фактической точности его письменной речи производится на основании проверки изложения и сочинения в целом и составляет 10 баллов. Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – **33**.

### 2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Обратимся к анализу выполнения обучающимися заданий с развернутым ответом 1 и 9.

#### 2.3.3.1. Результативность выполнения задания 1 (сжатое изложение)

#### ЧАСТЬ 1 (СЖАТОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ)

Задания	% выполнения <b>ИЗЛОЖЕНИЕ</b>
<b>ИК1</b>	25%
<b>ИК2</b>	25%
<b>ИК3</b>	75%

Можно сделать вывод, что

ИК1 – 25 % экзаменуемых сумели точно передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы; нет тех, кто не сумел передать основное содержание прослушанного текста.

ИК2 – 25% экзаменуемых применили один или несколько приемов сжатия, используя их на протяжении всего текста; нет тех, кто не применил приемов сжатия текста

ИК3 – 75%% экзаменуемых написали работу без логических ошибок, без нарушения последовательности изложения, с соблюдением абзацного членения текста

### Содержание задания части 2

- 2 Синтаксический анализ.
- 3 Пунктуационный анализ

- 4 Синтаксический анализ (словосочетание)
- 5 Орфографический анализ
- 6 Анализ содержания текста.
- 7 Анализ средств выразительности.
- 8 Лексический анализ.

Можно констатировать, что самым трудным для экзаменуемых оказалось задание 2

(Синтаксический анализ простого и сложного предложения ) С ним никто не справился.

Обучающиеся испытывали затруднения при решении задания 4 «Синтаксический анализ»

( Виды подчинительной связи в словосочетании)», С ним справились только 37,5% обучающихся.

Лучше всего справились почти все с заданием 7 : «Анализ средств выразительности». Его верно выполнили 95,83%. Хорошо выполнили задание 6,8 (Анализ содержания текста и Лексический анализ текста. Справились с ними 93,75% С заданием №3 справились 62,5% выпускников.

### Часть 3 (сочинение- рассуждение)

В целом экзаменуемые с заданием высокого уровня из раздела «Речь. Письмо. Создание текста в соответствии с заданной темой и функционально – смысловым типом речи» справились хорошо. Верно сформулировали тезис сочинения – 93,75% экзаменуемых, уместно привели примеры-аргументы – 87,5%,

Не допустили логических ошибок – 81,25% выпускников. Не допустили ошибок в построении текста-81,25% обучающихся.

	% выполнения задания
Соблюдение орфографических норм	93,76
Соблюдение пунктуационных норм	43,75
Соблюдение грамматических норм	75
Соблюдение речевых норм	75
Фактическая точность письменной речи	100

### Выводы:

Низкий показатель по критерию « пунктуационная грамотность» свидетельствуют о среднем уровне грамотности у выпускников, и среднем уровнях интеллектуального развития у большинства учащихся.

Сравнительный анализ результатов по русскому языку показывает, что оценки за год у девятиклассников

практически совпадают с полученными результатами на ОГЭ.

### 2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

□ организовывать специальную работу в предметном обучении, направленную на формирование у обучающихся системных знаний по русскому языку, на выработку важнейших предметных умений и навыков, связанных с применением этих знаний в типовых и нетиповых учебных ситуациях:

– умений использовать полученные знания по предмету для проведения разных видов анализа языковых единиц: лексического, синтаксического, пунктуационного, орфографического, грамматического;

– навыков владения письменной речью, монологической контекстной речью;

– умений осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, планирования и регуляции своей деятельности;

□ организовать целенаправленную системную образовательную деятельность по предмету, ориентированную

– на формирование у обучающихся метапредметных умений, основанных в том числе на логических универсальных учебных действиях, общих интеллектуальных умениях, таких, как анализ, умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации языковых единиц, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение при применении орфографических, пунктуационных правил, языковом анализе текста, предложения, словосочетания, слова, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач по предмету; умений осуществлять широкий внутрипредметный и межпредметный перенос знаний и способов действий;

– на формирование у обучающихся общеучебных УУД, позволяющих школьникам успешно осуществлять поиск и выделение информации; ориентировку в содержании текста; отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию; интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию; оценивать достоверность информации, высказывать оценочные суждения на основе текста.

- Использовать возможности системного подхода, определяющего строгую последовательность, логику усвоения лингвистического материала, создающего условия для преодоления фрагментарности курса русского языка, в формировании лингвистической компетенции обучающихся.

- Расширить спектр применяемых на уроке русского языка заданий по орфографии и пунктуации. Это «расширение» может быть обеспечено и благодаря актуализации проверенных временем, доказавших свою эффективность упражнений

- Учитывать особенности методических подходов к формированию у обучающихся ключевых синтаксических и пунктуационных умений на разных ступенях обучения.

В 5–7 классах доминирующим является формально-грамматический подход. Грамматические знаки препинания – знаки, обусловленные строением предложения, его синтаксисом, строго обязательные, отражающие грамматическое членение речи: знаки препинания на стыке частей сложного предложения, для выделения грамматически не связанных членов предложения (обращение), при однородных сказуемых, знаки, выделяющие определения-причастные обороты и обстоятельство-деепричастные обороты, знаки препинания в предложениях с прямой речью.

В 8–9 классах системный подход в изучении синтаксиса предполагает углубление знаний на основе освоения формально-грамматических и смысловых отношений синтаксических единиц в простом осложнённом и сложном предложениях. Смысловые знаки препинания (при обособлении, присоединении, уточнении, между однородными определениями) дополняют систему пунктуации русского языка.

- Проводить регулярные тренинги по разделам школьной программы по русскому языку (орфографические, пунктуационные и др.) на текстовом материале, предлагаемом ФГБНУ

«Федеральный институт педагогических измерений» (интерактивный «Открытый банк заданий ОГЭ).

-Углублять работу с содержательными аспектами текста, в частности особое внимание уделять умениям обнаруживать главную информацию в тексте, формулировать тему, выявлять проблематику, объяснять лексическое значение незнакомых слов исходя из контекста, а также последовательно работать над формированием аналитических умений учащихся. При организации данной работы шире использовать стратегии и приемы смыслового чтения.

-Включать в материалы уроков русского языка в 5–9 классах задания, связанные с анализом целостного текста: комплексная работа с текстом позволит углубить и расширить представления будущих участников ОГЭ о различных языковых явлениях, увидеть содержательное, стилевое и структурное единство текста и тем самым снизить риск ошибок.

- С целью формирования у обучающихся умений строить связное речевое высказывание систематически проводить письменные работы разных типов и уровней сложности и усилить аналитическую работу над результатами их выполнения, начиная с 5 класса.

-Продолжить планомерную деятельность по отработке каллиграфических навыков, «чистоты» письма

- Включить в систему работы на уроке задания и упражнения, направленные на редактирование и корректирование текста

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

Для повышения эффективности подготовки к ОГЭ необходимо определить уровень подготовленности и мотивации к экзамену каждого ученика; объективно оценить потенциальные возможности школьника; выявить и зафиксировать в Карте личных достижений существенные пробелы в подготовке каждого ученика; составить план индивидуальной работы с учениками, разработать задания и рекомендации для самостоятельной работы; поддерживать ситуацию успеха и формировать позитивное отношение обучающегося к контролю.

*При дифференциации подготовки к ОГЭ учитывать следующие типологические группы обучающихся:*

обучающие с недостаточным уровнем подготовки: при выполнении диагностических работ набирают от 0 до 13 тестовых баллов;

обучающиеся с допустимым уровнем подготовки: при выполнении диагностических работ набирают от 14 до 22 тестовых баллов;

обучающиеся с достаточным уровнем подготовки: при выполнении диагностических работ набирают от 23 до 28 тестовых баллов;

обучающиеся с высоким уровнем подготовки: при выполнении диагностических работ набирают от 29 до 33 тестовых баллов.

*Индивидуальные (индивидуально-групповые) стратегии сопровождения обучающихся*

с недостаточным уровнем подготовки: ориентировать обучающихся на достижение устойчивого результата выполнения диагностических работ в объёме не менее 60% от максимального тестового балла;

с допустимым уровнем подготовки: ориентировать обучающихся на достижение устойчивого результата выполнения диагностических работ в объёме не менее 70% от максимального тестового балла;

с достаточным уровнем подготовки: ориентировать обучающихся на достижение устойчивого результата выполнения диагностических работ в объёме не менее 90% от максимального тестового балла;

с высоким уровнем подготовки: ориентировать обучающихся на достижение устойчивого результата выполнения диагностических работ в объёме не менее 95% от максимального тестового балла.

***Основные рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с низким уровнем предметной подготовки***

1. Своевременно диагностировать пробелы в знаниях, умениях и навыках обучающихся.
  2. Апробировать методику мотивированного управления учебной работой ученика, изменив парадигму деятельности учителя (учитель – консультант – координатор – помощник – исследователь).
  3. Апробировать новые инструменты организации предметного содержания учебного материала: поэтапное предъявление материала, необходимое для освоения предметного содержания по русскому языку; алгоритм решения заданий блока и отдельного задания; операционализация умений, необходимых для выполнения заданий блока, предъявленных в подборке дидактического материала, и др.
  4. Включить в образовательный процесс по предмету упражнения, направленные на обогащение словарного запаса обучающихся, повышение орфографической и пунктуационной грамотности (списывание текста, графический орфографический и пунктуационный анализ текста, выборочные и распределительные диктанты, сжатые и подробные изложения).
- При выполнении указанных упражнений рекомендуется проведение индивидуальных консультаций, подробного инструктажа о порядке выполнения заданий, о возможных затруднениях, использование опорных карточек-консультаций.
5. Формировать и совершенствовать навыки использования школьниками стратегий и приемов смыслового чтения, с помощью которых учащиеся овладевают навыком чтения (ознакомительным, просмотровым, поисковым) учебных, научно-популярных, публицистических текстов; общеучебными умениями работы с книгой, справочной литературой; умением анализировать текст, обращая внимание на эстетическую функцию языка; умением интерпретации и создания текстов различных стилей и жанров.
  7. Разработать и апробировать алгоритмы для выполнения работы с текстом, обеспечивающие его адекватное восприятие.
  8. Использовать соответствующие индивидуальным образовательным потребностям обучающихся дидактические материалы: специальные обучающие таблицы, плакаты и схемы для самоконтроля, карточки заданий, карточки-тренажеры и др.
  9. Вооружить обучающихся навыками осуществления самоуправления и взаимоправления учебно-познавательной деятельностью; навыками планирования работы в индивидуальном темпе, распределения времени; приемами осуществления рефлексии в ходе учебной деятельности и в конце каждого учебного занятия и др.

***Основные рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с удовлетворительным уровнем предметной подготовки***

1. Усилить внимание к формированию лингвистической компетенции обучающихся, к освоению ими орфографических и пунктуационных умений, умений анализа языковых единиц (задания № 2, 3, 5, 7 и 1, 9 по критериям «Соблюдение орфографических норм», «Соблюдение пунктуационных норм»).
2. Усилить внимание к формированию у школьников логических УУД: анализ, сравнение, классификация, установление причинно-следственных связей, построение логической цепи рассуждений, являющихся необходимой основой для проведения обучающимися всех видов языкового анализа; общеучебных УУД: поиск и выделение информации; ориентировка в содержании текста; умение отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию; умение интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию; умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации.
3. Проводить регулярные тренинги по разделам школьной программы по русскому языку (орфографические, пунктуационные и др.), направленные на повышение эффективности выполнения обучающимися заданий 2, 3, 5 части 2 КИМ, заданий 1, 9 частей 1, 2 КИМ ОГЭ по русскому языку.
4. Углублять работу с содержательными аспектами текста на основе совершенствования навыков использования школьниками стратегий и приемов смыслового чтения.

5. Применять коммуникативно-диалоговые приёмы, обеспечивающие понимание текста.

6. Использовать в образовательной практике разные виды изложений, сочинений разных жанров, развернутые аргументированные письменные и устные ответы на вопросы – те виды работ, которые позволяют формировать комплекс речевых, коммуникативных умений и навыков, проверяемых в формате ОГЭ.

7. Усилить аналитическую работу над результатами выполнения письменных работ разных типов и уровней сложности.

8. Вооружить школьников навыками осуществления самоуправления учебно-познавательной деятельностью, навыками осуществления рефлексии и др.

***Основные рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с достаточно высоким уровнем предметной подготовки***

1. Обеспечить выбор форм работы, способствующих интенсификации обучения: проведение разминок по всем разделам языкознания, разных видов лингвистического разбора языковых единиц и лингвистического анализа текста.

2. Включить в систему индивидуальной самостоятельной работы учащихся упражнения и задания, обеспечивающие повышение эффективности выполнения заданий № 2, 5 ОГЭ по русскому языку, вызывающих затруднения.

3. Обеспечить повышение мотивации школьников к творческой речевой деятельности, направленной на создание оригинальных собственных текстов на основе исходного текста (задание 9 КИМ ОГЭ по русскому языку).

4. Систематически использовать коммуникативно-диалоговые технологии для повышения результатов творческой деятельности.

***Основные рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с высоким уровнем предметной подготовки***

1. Целенаправленно формировать все компоненты исследовательской культуры обучающихся.

Создавать условия для работы над индивидуальными исследовательскими проектами по тематике предметных областей «Русский язык» и «Родной (русский) язык».

2. Активно стимулировать интерес школьников к самостоятельной творческой речевой деятельности в предметной и метапредметной областях в урочное и внеурочное время.

3. Совершенствовать письменную речь обучающихся, оттачивать их языковую зоркость.

4. Совершенствовать умения обучающихся осуществлять речевой самоконтроль через систематическое редактирование собственных ответов, через разбор примеров типичных языковых нарушений.



## Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету математика

(наименование учебного предмета)

### 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
3.	Обучающиеся ОО	7	100	8	100
4.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	1	14	0	0

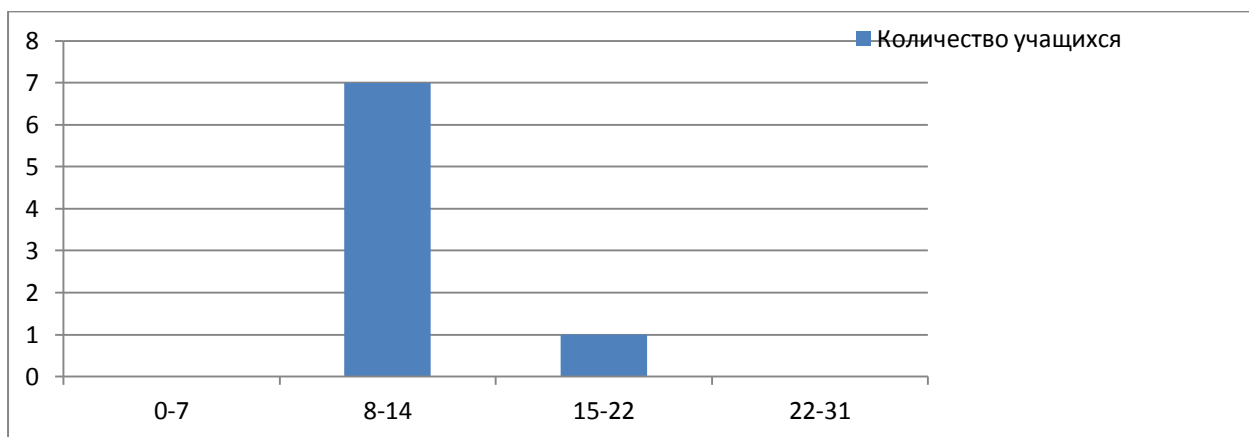
**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету** (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

В 2023 г учащихся с ОВЗ - нет

### 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

#### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)





### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	1	12,5
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	5	87	6	75
«4»	-	-	1	12,5
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	2	34	0	0

### 2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	0	0	0	0

## 2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Сравнивая результаты выпускников 2022 и 2023 г можно сделать вывод, что выпускники 2023 г имеют слабую подготовку по математике, доля выпускников получивших оценку 4 составляет 12,5 %, высоких результатов нет, но есть ученики которые, преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла. В 2022 г 34% учащихся получили оценку 5, показав хорошую подготовку по предмету, в целом в среднем за 2 года, большая доля ( 2022-87%, 2023 -87,5%) учеников сдали экзамен на оценку 3.

## 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>4</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	75	0,00	71,42	100	0,00
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	37,5	0,00	28,57	100	0,00
3	Уметь выполнять вычисления	Б	50	0,00	42,85	100	0,00

<sup>4</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>4</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели						
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	50	0,00	42,85	100	0,00
6	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	87,5	0,00	85,71	100	0,00
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	87,5	0,00	85,71	100	0,00
8	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования	Б	75	0,00	71,42	100	0,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>4</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	алгебраических выражений						
9	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	87,5	0,00	85,71	100	0,00
10	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	87,5	0,00	85,71	100	0,00
11	Уметь строить и читать графики функций	Б	37,5	0,00	28,57	100	0,00
12	Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	Б	75	0,00	85,71	0	0,00
13	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	75	0,00	71,42	100	0,00
14	Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	50	0,00	42,85	100	0,00
15	Уметь выполнять действия	Б	100	0,00	100	100	0,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>4</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	с геометрическими фигурами, координатами и векторами						
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	50	0,00	42,85	100	0,00
17	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	50	0,00	57,14	0	0,00
18	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	100	0,00	100	100	0,00
19	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	Б	37,5	0,00	42,85	0,00	0,00
20	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	П	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
21	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	П	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>4</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
22	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	В	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
23	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
24	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	П	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
25	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	В	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Задания № 2, 3, 4, 5, 11, 14, 16, 19 базового уровня выполнили менее 50 процентов учеников.

К заданиям высокого и повышенного уровней не приступали.

### 2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

В образовательном процессе следует обратить внимание на следующие проблемные темы: графики функций, числа и вычисления, преобразование выражений, геометрические фигуры.

Правильным подходом является систематическое изучение материала, решение большого количества разнообразных задач по каждой теме – от простых к сложным, изучение отдельных методов решения задач. Необходимо использовать варианты из подготовительных сборников, открытые варианты экзаменов как возможность

иллюстрировать и отрабатывать практические навыки, проверять степень готовности учащихся.

### **2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение**

заданий КИМ разбирать доказательства математических утверждений (прямые и от противного), проводить самостоятельно несложные доказательства математических фактов, выстраивать аргументацию, приводить примеры и контрпримеры; обосновывать собственные рассуждения; проводить по самостоятельно составленному плану несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей математического объекта, зависимостей объектов между собой;

- самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, исследования, оценивать достоверность полученных результатов, выводов и обобщений;
- прогнозировать возможное развитие процесса, а также выдвигать предположения о его развитии в новых условиях.

Несформированными у подавляющего большинства обучающихся умение решить комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса алгебры и геометрии; умение математически грамотно и ясно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования; владение широким спектром приёмов и способов рассуждений.

Анализ первой части экзаменационной работы в 2023 году показывает, что большинство выпускников уверенно овладевает базовым уровнем знаний и умений; однако постоянными остаются и основные ошибки, связанные с низким уровнем вычислительных навыков и навыков работы с текстовой и буквенной информацией. Поэтому при подготовке к экзамену имеет смысл обратить внимание на отработку вычислительных навыков практических ситуациях и при решении задач с нестандартной формулировкой. Наиболее успешно обучающиеся справились с заданиями, в которых требовалось осуществлять какие-либо действия с числами и простейшими алгебраическими выражениями. Таким образом, общий уровень математической подготовки выпускников основной школы базовый. Можно заметить, что лучше всего обучающиеся решают задания алгоритмического характера, а самыми сложными оказываются задания, требующие анализа новой ситуации. Анализ показывает, что проблемной зоной решения второй части заданий является, помимо математической подготовки, неумение связно и логично излагать свое решение, доказывать и обосновывать его основные шаги. Одной из причин неудач выпускников в решении задач повышенного и высокого уровня сложности по-прежнему остается неумение осмысленно прочитать условие задания и вникнуть в его содержание. Кроме того, задания 20 и 24 требовали особенно внимательного подхода к логике записи решения и доказательства соответственно, а также высокого уровня математической грамотности. Практически неизменный и низкий по сравнению с прогнозируемым процент выполнения заданий 21 - 25 свидетельствует о том, что в школе этим заданиям уделяется мало внимания, поэтому в работах проявляется низкий уровень графической и геометрической культуры, недостаточное владение математическим аппаратом. Основные проблемы, возникающие при написании выпускниками экзаменационной работы, не изменились и отражают также несформированность метапредметных навыков, наряду с умениями и навыками математических действий:

- неумение понять суть вопроса, содержание задания, приводящее к построению неверного хода решения;

Пути устранения затруднений в ходе подготовки к ОГЭ:



- формирование функциональной грамотности, базовой логической культуры, графической культуры,
- систематическое обеспечение работы по формированию приёмов самоконтроля, оценке результатов выполненных действий с точки зрения здравого смысла; недостаточно развитые умения смыслового чтения, не позволяющие построить адекватную математическую модель по условию задания;
- несформированность вычислительных навыков;
- неспособность грамотно сформулировать решение в письменном виде, небрежное оформление письменного решения задачи;
- недостаточные геометрические знания, слабая графическая культура;
- неумение проводить анализ условия задания при решении практических и ситуационных задач, неумение применять известный алгоритм в нестандартной ситуации;
- недостаточно развитые аналитические навыки.

Необходимо повышенное внимание к геометрии, к теоретической планиметрии в школе не только учеников, но, в первую очередь, учителей

#### **2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным

Можно считать достаточным уровень сформированности у выпускников умений решать задачи базового уровня:

- выполнять простейшие вычисления и преобразования;
- ориентироваться в простейших геометрических конструкциях;
- Осуществлять практические расчёты по формулам;
- находить вероятность в простых случаях;
- решать линейные уравнения;

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Выпускники демонстрируют низкий уровень сформированности:

- умений использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни;
- умений решать практико-ориентированные задачи, связанные одним сюжетом;
- навыка строить и исследовать простейшие математические модели;
- устанавливать соответствие между функциями и их графиками;
- умений решать геометрические задачи методом подобия;
- умений решать рациональные уравнения методов введения новой переменной;
- умений решать текстовые задачи;
- знаний алгоритмов построения графиков функций;
- умений решать прямоугольный треугольник;
- навыка доказательства геометрических утверждений.

## **2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми выпускниками в целом можно считать достаточным (средний процент выполнения 55%).

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

Учителю необходимо демонстрировать несколько приемов решения задач с развернутым ответом, что позволит стимулировать учащихся к решению задач повышенного уровня сложности. Решение любой задачи (текстовой, планиметрической)

Необходимо начинать с анализа текста условия, визуализации связей между компонентами задачи (схема, граф, чертеж, таблица). Этот этап пропускать нельзя, иначе учащиеся никогда не научатся решать задачи.

Последовательность действий учителя на этом этапе – выделение ключевых фактов, расшифровка понятий, входящих в условие задачи, вывод следствий из условия, рассмотрение объекта в контексте других объектов.

Крайне важно сформировать у учащихся умение «добывать информацию из условия задачи. Для этого необходимо сфокусировать внимание на уроке разбору условий задач. Необходимо использовать в практике обучения жизненно-практические задачи. Они раскрывают смысл изучения математики для повседневной жизни.

При изучении нового материала и его отработке необходимо сочетать различные методы обучения: традиционные и интерактивные, направленные на организацию самостоятельной работы каждого ученика, что также позволит устранить пробелы в знаниях и умениях, и поможет проводить подготовку к аттестации дифференцированно для слабых и сильных учеников.

Особое внимание следует уделять формированию навыков самоконтроля и самопроверки выполненных заданий.

Необходимо повышать уровень вычислительных навыков, развивать умение пользоваться справочными материалами, читать условие и вопрос задачи, записывать математически верно решение задачи, применять знания в нестандартных ситуациях.

МО обратить внимание на содержательные линии «Алгебраические выражения», «Уравнения и неравенства», «Числовые последовательности», «Текстовые задачи» «Многоугольники», вызвавшие затруднения у школьников. Совершенствовать умения оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения; осуществлять практические расчёты по формулам, составлять несложные формулы зависимостей между величинами. Уделить особое внимание осознанности и прочности усвоения математических понятий, алгоритмов решения задач, как алгебраических, так и геометрических

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

1 С обучающимися, показавшими низкий и пониженный уровень знаний, выделить круг

доступных им заданий, помочь освоить математические факты, позволяющие их решать и сформировать уверенные навыки их решения. Для обучающихся, освоивших базовый уровень, необходимо использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам, от решения стандартных алгоритмических задач к решению задач похожего содержания, но иной формулировки и применению уже отработанных навыков в новой ситуации. Для обучающихся из группы с высоким уровнем знаний требуется создание для продвижения: дифференцированные по уровню сложности возможность саморазвития, помощь в решении заданий второй части.

2 Использование материалов Открытого банка заданий ОГЭ, размещенных на сайте ФИПИ, необходимо для формирования устойчивых навыков решения, но их нужно сочетать с фундаментальной подготовкой, позволяющей сформировать у учащихся общие учебные действия, способствующие более эффективному усвоению изучаемых вопросов, а также дифференциации обучающихся по уровню подготовки. Учителю следует ставить перед каждым учащимся ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом опираясь на самооценку и устремления каждого учащегося.

## Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету биология

(наименование учебного предмета)

### 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
5.	Обучающиеся ОО	5	83	7	88
6.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

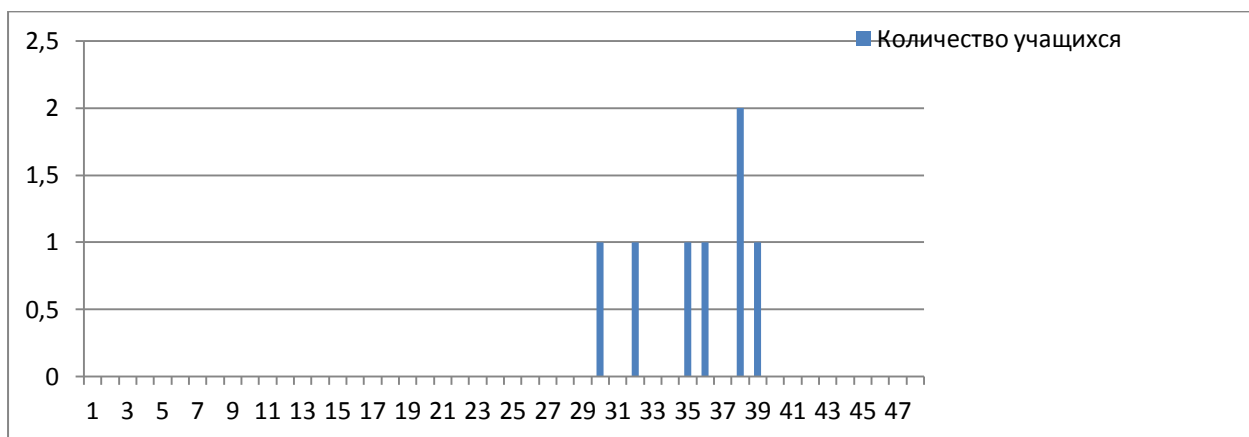
**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету** (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

В 2023 г учащихся с ОВЗ - нет

### 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

#### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)





### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	0	0	0	0
«4»	4	80	4	57
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	1	20	3	43
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	0	0

### 2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	0	0	0	0

#### 2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

В 2023 году отмечается увеличение доли высоких результатов, отметку «5» получили 3 человека, что на 20% выше в сравнении в 2022 годом. Число участников ОГЭ получивших отметку «4» на 23% в 2023 г. снизилось по сравнению с 2022г. В целом за 2 года выпускники показывают хорошие результаты по предмету, это говорит о ежегодной качественной подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации: Следует отметить, что существенную роль в повышении результатов ОГЭ сыграли всероссийские проверочные работы и задания по развитию естественнонаучной грамотности. Благодаря им обучающиеся освоили приемы работы с типами заданий, которые по форме и часто по содержанию схожи с заданиями контрольно-измерительных материалов ОГЭ.

#### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>5</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	П	100	0	0	100	100
2	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	85,71	0	0	100	66,7
3	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	100	0	0	100	100
4	Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме	Б	92,85	0	0	87,5	100
5	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов	Б	71,42	0	0	75	67
6	Приобретать опыт использования	Б	100	0	0	100	100

<sup>5</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>5</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов						
7	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Умение проводить множественный выбор.	П	85,71	0	0	87,5	83
8	Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов	Б	100	0	0	100	100
9	Умение проводить множественный выбор	П	92,85	0	0	100	83,33
10	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных	П	100	0	0	100	100
11	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие	П	92,85	0	0	87,5	100
12	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими	Б	85,71	0	0	75	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>5</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	способами оценки её достоверности						
13	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму	П	42,85	0	0	0	100
14	Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	100	0	0	100	100
15	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	71,42	0	0	75	66,66
16	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	78	0	0	100	66,66
17	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	85,71	0	0	75	100
18	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной	П	85,71	0	0	75	100



Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>5</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	деятельности и поведения						
19	Экосистемная организация живой природы. Владеть приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.)	П	78,58	0	0	75	83,33
20	Экосистемная организация живой природы	Б	71,42	0	0	50	100
21	Экосистемная организация живой природы. Выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами	П	71,42	0	0	75	67,66
22	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	В	42,85	0	0	25	66,66
23	Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических	В	29,57	0	0	25	33

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>5</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов						
24	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	II	57,14	0	0	50	66,66
25	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме	B	61,90	0	0	58,33	66,66
26	Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	B	33,33	0	0	41,66	33,33

### 2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Как показали результаты экзамена, основные компоненты содержания обучения биологии на базовом уровне сложности (задания № 1-21 части 1) осваивает большинство обучающихся 9 класса. Однако результаты выполнения заданий с выбором одного ответа из четырех колеблются. Выявлена недостаточная подготовка экзаменуемых по ряду разделов биологии. У отдельных учеников затруднения вызвали задание №13 проверяющие умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму;

**Задание 18**, проверяющее приёмы работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме-85,71% выполнения;

**Задание 20**, проверяющее умение проводить множественный выбор, -71,42% выполнения.

Все эти задания повышенного уровня сложности

В линии 21 представлены задания по типу задания **21** ЕГЭ, это задание относится к повышенной сложности 71,42 % учащихся справились с этим заданием.

**Задание 22**, направленное на проверку умения определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов-42,85% выполнения;

**Задание 23** Использование научных методов для изучения биологических объектов, явлений -29,57% выполнения

### **Задания базового уровня сложности с низким процентом выполнения:**

С заданиями базового уровня справились все учащиеся, лишь в 20 задании % выполнения ниже, чем в других базовых заданиях.

### **Задания повышенного и высокого уровня сложности с низким процентом выполнения:**

**№ 13** Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму. С этим заданием 100% справились учащиеся получившие оценку «5», учащиеся получившие оценку «4» с заданием не справились. , средний процент выполнения 42,85 %

**№22** Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого. Учащиеся получившие оценку «5» - 66,66 %, учащиеся получившие оценку «4» 25%

**№ 23** «Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов.», проверяющее умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных, согласно кодификатору, принадлежит к блоку «Признаки живых организмов». И учащиеся получившие оценку «5»- 33% и получившие оценку «4»- 25% показали низкий процент выполнения. Это говорит о слабом усвоении учащимися знаний о строении, функциях и многообразии клеток, тканей, органов и систем органов; признаках живых организмов, наследственности и изменчивости; способах размножения, приемах выращивания растений и разведения животных. Однако, средний процент выполнения 29,57%.

**№26** Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания. Это задание относится к высокому уровню сложности. При отсутствии отметок «2» и «3» довольно низкие показатели отметок «5»- 33,33% и «4» 41,66% средний процент выполнения-33,33%. Задание требует умения работать с текстом, понимать, сравнивать. обобщать Это объясняется недостаточной сформированностью умения выбирать наиболее подходящий источник информации, внимательно изучать текст, что приводит к ошибкам в ответе.

Результаты показывают необходимость организации системного повторения материала данного блока в предэкзаменационный период. Кроме того, полученные результаты выполнения конкретных заданий позволяют говорить о том, что аттестуемые лучше распознают по изображению типичных представителей (или их отдельные части) животного мира и царства грибов, а также успешнее справляются с определением биологических понятий и терминов по вышеупомянутой тематике.

Результаты выполнения заданий части 2 работы показывают, что задания повышенного и высокого уровня сложности выполняются с переменным успехом группами обучающихся с хорошей и отличной подготовкой. Можно с уверенностью сказать, что умениями, проверяемыми с помощью данных заданий, овладели по некоторым заданиям на низком, а по некоторым заданиям на среднем уровне не только отлично подготовленные учащиеся, но и учащиеся с хорошей подготовкой.

Полученные результаты убеждают в необходимости проведения практических работ на уроках биологии в основной в школе. Причина невысоких процентов выполнения заданий возможно связана не только с отсутствием конкретных знаний той или иной темы, но и с типом самого задания. Данные задания предполагают определенный алгоритм действий. Поэтому успешно с ними справились только аттестуемые с хорошей и отличной подготовкой. Это служит косвенным доказательством того, что содержание заданий части 2 позволяет объективно оценить реальную подготовку учащихся по биологии.

### 2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Метапредметные умения, повлиявшие на невысокие результаты выполнения ряда заданий:

1) *умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.*

**Задание 18.** Для выполнения данного задания нужно решить учебную задачу, изучив график зависимости одного показателя от другого. Несмотря на то, что задание повышенного уровня сложности, процент его выполнения достаточно высок – 85,71% и отсутствуют отрицательные результаты. Однако, анализ типичных ошибок показывает, что не все учащиеся обладают приёмами работ с информацией биологического содержания, представленной в графической форме, результат мог быть гораздо лучше.

**Задание 26** Решение учебных задач биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. От учеников требуется осуществлять математические операции (определение доли, округление, работа с процентами). Только 33,33% учеников справились успешно, для участников ГИА-9, у учащихся получивших оценку «4» процент выполнения выше 41,66%, чем у «отличников» 33%.

Так как для успешного ответа требуется применить математические умения, а также метапредметное умение анализировать текст задачи, результаты выполнения этого задания ещё раз доказали метапредметную связь, т.к один из учеников получивших 5 по биологии имеет слабую подготовку по математике и русскому языку.

2) смысловое чтение.

**Задание 24** повышенного уровня сложности предполагает умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать). Для выполнения данного задания нужно ответить на вопросы, исходя из прочитанного текста. Не требуется ни анализа текста, ни его интерпретации. Только 57,14% справились с заданием, 0% получили неудовлетворительную отметку. Невысокий процент выполнения связан с несформированным метапредметным умением анализа текста.

### 2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми учениками в целом можно считать достаточным
- Признаки живых организмов
- Строение и многообразие растений и животных
- Наследственность и изменчивость
- Способы размножения, приемы выращивания растений и разведения животных
- Последовательность биологических процессов
- Биологические явления
- Биологические объекты
- Умение оценивать: роль биологии в формировании современной естественно-научной картины мира, в практической деятельности людей
- Распознавать и описывать: на рисунках (фотографиях) основные части и органоиды клетки; органы и системы органов человека
- Сравнивать: биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов, представителей отдельных систематических групп) и делать выводы на основе сравнения.
- Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми учениками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным
- Признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого;
- Роль биологии в формировании естественнонаучной картины мира;

- Методы изучения живых объектов;
- Биологический эксперимент;
- Наблюдение, описание, измерение;
- Нейро-гуморальная регуляция;
- Экологические факторы;
- Опорно-двигательная система;
- Умение анализировать и оценивать: воздействие факторов окружающей среды, факторов риска на здоровье, последствий деятельности человека в экосистемах;
- Объяснять: родство, общность происхождения и эволюцию растений и животных (на примере сопоставления отдельных групп); зависимость собственного здоровья от состояния окружающей среды;
- Описывать и объяснять: результаты опытов;
- Оценивать: правильность биологических суждений;
- Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных;
- Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания;
- Умение устанавливать соответствие.

Подводя итог анализу выполнения заданий ОГЭ по биологии в 2023 году, можно констатировать владение на высоком уровне участниками ГИА-9 учебным материалом по таким темам, как:

- «Признаки живых организмов»;
- «Строение растений»;
- «Способы размножения растений»;
- «Наследственность и изменчивость в природе»;
- «Приемы выращивания растений и разведения животных»;
- «Последовательность биологических явлений»;
- «Круговорот веществ в природе».

Участники ОГЭ владеют основными навыками нахождения и использования биологической информации при выполнении заданий базового уровня сложности.

При выполнении заданий повышенного и высокого уровней сложности (15 заданий из 26) обучающиеся столкнулись с рядом трудностей, связанных с недостаточно сформированными метапредметными умениями:

- создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (задания 22, 23, 24, 26).
- смысловое чтение (задание 24).

Недостаточно усвоены темы:

- «Роль биологии в формировании естественнонаучной картины мира».
- «Уровни организации живого»
- «Методы изучения в биологии»
- «Нейро-гуморальная регуляция в организме человека»
- «Экологические факторы»
- «Система органов движения»

Большинство выпускников основной школы овладели базовым ядром биологического содержания. Участники экзамена продемонстрировали достаточное умение объяснять зависимость собственного здоровья от состояния окружающей среды, но затруднения вызвали способность анализировать и оценивать воздействия факторов окружающей среды, соблюдения мер профилактики различных заболеваний.

Среди участников ОГЭ по биологии нет учащихся преодолевших минимальную границу удовлетворительной отметки по биологии, все выпускники показали хорошие результаты, основные оценки по экзамену 4 и 5. Все выпускники продемонстрировали сформированность знаний и основных учебных умений, проверяемых заданиями КИМ.

## 2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

**Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми выпускниками в целом можно считать достаточным (средний процент выполнения больше 79).**

### 2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

На успешность освоения курса и подготовки к экзамену существенное влияние оказывает правильно подобранный УМК (входящий в Федеральный перечень). В данный момент такой УМК отсутствует. Педагогам рекомендуется подбирать учебники, максимально соответствующие требованиям ФГОС.

В процессе организации систематического повторения четырехгодичного курса биологии следует обеспечить обобщение наиболее значимого и сложного для понимания школьников материала из разделов «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники», «Животные», «Человек и его здоровье». В процессе повторения разделов «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники» и «Животные» основное внимание следует уделить работе с изображениями организмов и их отдельных частей. Учащиеся должны научиться узнавать наиболее типичных представителей животного и растительного мира, определять их принадлежность к типу, отделу, классу.

Особое внимание при повторении необходимо уделять следующим вопросам школьного курса биологии: способам познания живой природы и собственного организма; исторического развития растительного и животного мира; вопросам экологии; строению и жизнедеятельности организмов разных царств живой природы; особенностям строения и жизнедеятельности организма человека, его отдельным системам в контексте гигиены и санитарии и первой доврачебной медицинской помощи.

При проведении различных форм текущего контроля следует использовать задания, аналогичные заданиям ОГЭ.

При проверке обратить внимание на выявление следующих умений: умение интерпретировать результаты научных исследований, представленные в графической форме, умение определять структуру объекта, выделять значимые функциональные связи и отношения между частями целого, умение оценивать правильность биологических суждений, умение проводить множественный выбор, умение устанавливать соответствие, умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов, умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных, умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму, умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать), умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме, умение определять энергозатраты при различной физической нагрузке, составлять рационы питания, умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.

Результаты экзамена показывают, что наиболее трудным является задания на установление последовательности процессов или явлений, на соотнесение и соответствие. Готовить выполнять подобные задания нужно следующим образом: сначала учащиеся должны выбрать те варианты ответов, которые у них не вызывают сомнений; остальные ответы, по которым имеются сомнения, можно сортировать следующим образом: внешнее или внутреннее строение, процесс, явление, понятие, термин, факт.

Выполнение задания, требующего вставить в тематический текст недостающие биологические термины, следует начинать с определения области биологии, о которой идет речь в тексте, после чего стоит внимательно познакомиться с предлагаемыми терминами на предмет их определения и соответствия предложенному тексту. Методика подготовки обучающихся к выполнению подобных заданий может быть следующей: учитель подбирает тексты, построенные

по данному алгоритму, после чего учит школьников беглому, но вдумчивому чтению, а также умению оперативно отвечать на поставленные к тексту вопросы.

С целью формирования у учащихся культуры выполнения тестовых заданий учителям рекомендуется регулярно посещать курсы повышения квалификации, участвовать в вебинарах и конференциях. В курсах повышения квалификации рекомендуется использовать модули по подготовке к ГИА.

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

Ученикам, испытывающим трудности в освоении общеобразовательной программы, но выбравшим биологию в качестве экзамена, необходимо обратить внимание на справочные материалы и специальные пособия для подготовки к ГИА. Педагогам необходимо мотивировать обучающихся. В настоящее время имеется масса возможностей для нахождения нужной информации. Учитель выпускного класса должен быть знаком с федеральными нормативными документами и использовать в работе материалы ФГБНУ «ФИПИ». Региональные материалы также могут оказать существенную методическую поддержку учителю биологии.

Подготовка к ОГЭ требует следующего методического обеспечения: определения перечня необходимых знаний и умений по каждому содержательному блоку, входящему в спецификацию КИМ, подготовки специальных дидактических материалов, создания разных визуальных моделей структурирования биологической информации для наилучшего понимания, диагностики и выявления на основе нее уровня биологической подготовки группы, планирования проведения тренинговых занятий и тренировочных работ диагностического характера, выявления пробелов в знаниях учащихся, разработки индивидуальной корректирующей методики с учетом уровня подготовки и выявленных ошибок, мониторинга достижений учащихся, анализа результатов.

Дифференцированный подход необходимо применять при отработке следующих тем:

Методы изучения в биологии (эти вопросы встречаются и в ЕГЭ);

Особенности жизнедеятельности бактерий;

Экологические факторы;

Системы органов человека

Важным направлением при дифференцированном подходе является систематическая работа с тестовыми заданиями, отработка демоверсий предыдущих лет.

Для подготовки к успешной сдаче ОГЭ по биологии рекомендуются приведенные ниже издания. Их могут использовать как учителя, так и ученики.

#### **Учебные пособия для обучающихся:**

1 Лернер Г. И.: ОГЭ-2021. Биология. 10 тренировочных вариантов экзаменационных работ. - М.: АСТ, 2021

2 Лернер Г. И. ОГЭ-2021. Биология: сборник заданий. 9 класс. Учебное пособие. - М.: ЭКСМО, 2021

3 Д.В. Колесов. «Биология. Человек», 2000г.

4 ГИА-2019. Биология: типовые экзаменационные варианты: 10 вариантов / Под ред. В.С. Рохлова. - М.: Издательство «Национальное образование», 2019

5 ГИА-2019 Экзамен в новой форме. Биология. 9 класс/ ФИПИ авторы составители: - М.: В.С. Рохлов, Г.И. Лернер, А. В. Теремов, С.Б. Трофимов - Астрель, 2019

#### **Интернет-ресурсы**

Федеральный портал «Российское образование» - <http://www.edu.ru>

Российский общеобразовательный портал: основная и средняя школа - <http://www.school.edu.ru>

Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов - <http://fcior.edu.ru>

Электронный каталог образовательных ресурсов - <http://katalog.iot.ru>

Единое окно доступа к образовательным ресурсам - <http://window.edu.ru>

Федеральный институт педагогических измерений- <http://www.fipi.ru/>

Интерактивная линия - [internet-school.ru](http://internet-school.ru)

Решу ОГЭ - <https://bio-oge.sdangia.ru>

[bio-fag.ru](http://bio-fag.ru) - Биология Дмитрия Позднякова  
[school.umk-spo.biz](http://school.umk-spo.biz) - Биология ОГЭ, ЕГЭ решение заданий  
<http://school-collection.edu.ru/> «Единая коллекция Цифровых Образовательных Ресурсов»  
<http://www.fcior.edu.ru/>  
[www.km.ru/education](http://www.km.ru/education) - Учебные материалы и словари на сайте «Кирилл и Мефодий»  
<http://video.edu-lib.net> - Учебные фильмы  
[www.ctege.or+g](http://www.ctege.or+g) - Информационная поддержка ЕГЭ и ГИА  
<http://ebio.ru/> - Электронный учебник «Биология»  
<https://gosuchebnik.ru> - Разработки и конспекты уроков по биологии  
[spadilo.ru](http://spadilo.ru) - Задания ОГЭ по биологии  
[neznaika.info](http://neznaika.info) - Тесты ОГЭ по биологии 2021  
[studarium.ru](http://studarium.ru) - Учебник онлайн для подготовки к ОГЭ и ЕГЭ по биологии

## Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету обществознание

(наименование учебного предмета)

### 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
7.	Обучающиеся ОО	6	100	7	88
8.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

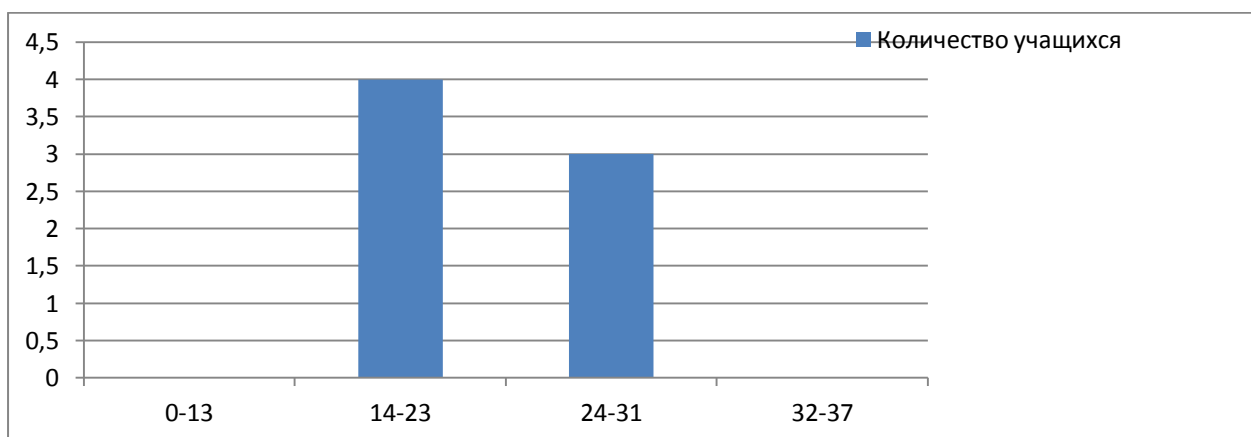
**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету** (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

В 2023 г учащихся с ОВЗ - нет

### 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

#### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)





### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	0	0	4	57
«4»	5	83	3	43
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	1	17	0	0

### 2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	0	0	0	0

### 2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Доля выпускников сдавших обществознание в 2023 г. снизилась, по сравнению с прошлым 2022 годом, это связано с тем, что не все выпускники выбрали предмет для сдачи итоговой аттестации. Так же результаты в 2023 г у учащихся ниже, чем в 2022 году. В 2023 году отмечается отсутствие высоких результатов, на 57 % выросла доля выпускников, которые получили оценку 3 по сравнению с 2022 г. В целом можно сделать вывод, что выпускники 2023 показали слабую подготовку по выбранному предмету, все ребята подтвердили свои годовые оценки.

### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>6</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения	П	85,71	0,00	75	100	0
2	Описывать основные социальные объекты, выделяя их	Б	100	0,00	100	100	0

<sup>6</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>6</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	<p>существенные признаки, человека как социально- деятельное существо, основные социальные роли / приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека</p>						
3	<p>Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально- деятельное существо, основные социальные роли / приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности</p>	II	85,71	0,00	75	100	0,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>6</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	человека						
4	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	85,71	0,00	75	100	0,00
5	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	Б	85,71	0,00	75	100	0,00
6	Решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (финансовая грамотность)	Б	85,71	0,00	75	100	0,00
7	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли	Б	100	0,00	100	100	0
8	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах /	Б	100	0,00	100	100	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>6</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека						
9	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	85,71	0,00	75	100	0,00
10	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально- деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	57,14	0,00	25	100	0,00
11	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	85,71	0,00	62,59	83,33	0,00
12	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивать поведение	П	71,42	0,00	50	100	0,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>6</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности						
13	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально- деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	85,71	0,00	75	100	0,00
14	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	85,71	0,00	75	100	0,00
15	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	100	0,00	100	100	0,00
16	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально- деятельное существо, основные социальные роли	Б	71,42	0,00	50	100	0,00
17	Приводить примеры	Б	57,14	0,00	62,5	50	0,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>6</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека						
18	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	28,57	0,00	33,33	22,22	0,00
19	Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия	Б	100	0,00	100	100	0,00
20	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	64,28	0,00	50	83,33	0,00
21	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ,	П	42,85	0,00	25	66,66	0,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>6</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	учебного текста и других адаптированных источников)						
22	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	Б	28,57	0,00	12,5	50	0,00
23	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах	В	28,57	0,00	12,5	50	0,00
24	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) / оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	В	14,28	0,00	12,25	16,66	0,00



### **Затруднения вызвали:**

1 Задания базового уровня

-номер 22 «Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)» - процент выполнения- 28,57%

2 Задания повышенного уровня- % выполнения выше среднего

3 Задания высокого уровня

-номер 24 «Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) / оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической реальности»- процент выполнения 14, 28%.

#### **2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Умение оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм требует понимания взаимосвязей в обществе. Больше уделить внимание этому вопросу через межпредметные связи, знакомству с информацией о происходящих изменениях в обществе. Провести анализ форм организации обучения в сторону повышение веса технологий, формирующих практические навыки использования полученных знаний, стимулирующих самостоятельную работу обучающихся и опыт ответственного выбора и ответственной деятельности, опыт самоорганизации и становления ценностных ориентаций. Также были выявлены определенные слабости в знаниях учащихся.

Некоторые темы, например, связанные с международными отношениями или социальной стратификацией, вызвали затруднения у некоторых учеников. Это показывает, что необходимо большее внимание уделять этим темам в процессе обучения и подготовке к - своевременно знакомиться с демоверсиями ОГЭ спецификацией, кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по предметам.

- органично включать задания, идентичные заданиям ОГЭ в текущие контрольные и практические работы.

### **2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

С учётом поставленной задачи выявлять закономерности и противоречия рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях;

-выявлять дефицит информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи;

Согласно итогам ОГЭ по обществознанию 2023 года, становится очевидным, что жизнь современного поколения не обходится без использования цифровых технологий.

Все больше вопросов на экзаменах касаются темы цифровизации общества и ее последствий.

-выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов;

-делать выводы с использованием логических умозаключений, аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях;

-выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках;

### **2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

Анализ полученных результатов экзамена позволяет сделать выводы о хорошем уровне усвоения обучающимися содержания основных тем курса.

Высокий процент выполнения заданий, не требующих девятиклассников. Задания повышенного уровня выполнены с показателями выше средних.

Результаты экзамена показывают, что базовая подготовка, составляющая основу общего образования, у учащихся, принимавших участие государственной (итоговой) аттестации в 9 классе, в целом сформирована.

### **2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

При подготовке выпускников 9-х классов к ГИА по обществознанию в 2023 г., самым значимым видом деятельности должна быть работа с открытым банком заданий ФИПИ.

С целью преодоления дефицитов, обратить внимание на следующие аспекты:

-диагностика, постановка целей задач в освоении учебного предмета;

-освоение ключевых понятий по всем разделам обществоведческого курса;

-проводить систематическую работу с фрагментами текста, содержащих социально – значимую информацию;

-формирование метапредметных умений на уроках и во внеурочной деятельности.

При выполнении заданий 2-4, 7-11, 13, 14, 16-18 можно рекомендовать обучающимся следующую последовательность интеллектуальных действий:

- прочитайте внимательно условие задания;

- уясните вопрос (требование);

- установите, к какой области содержания относится вопрос (требование), и припомните соответствующую информацию из обществоведческого курса;

- попытайтесь сократить объем необходимой информации до конкретной темы (проблемы, понятия);

- проанализируйте все предложенные варианты ответа;

- выберите верные ответы;
- убедитесь в их правильности.

**Задание 19** проверяет умение сопоставлять социальные объекты, процессы и выявлять черты сходства и различия. Решение основано на понимании различий видовых и родовых связей и признаков понятий. В этом случае познавательная деятельность ученика может быть направлена на выявление определенных свойств, связей конкретных социальных объектов. Требуется выявить в предложенном списке родовые признаки и видовые признаки. Можно предложить следующий алгоритм действий:

1 Прочтём задание, соотнося каждую из предложенных позиций с отмеченными признаками. На этом этапе познавательная деятельность ученика может быть связана со сравнительным анализом характеристик изучаемых единичных социальных объектов. Таким образом, обучающиеся постепенно подготавливаются к выявлению общих признаков и специфических черт наблюдаемых малых групп, т.е. приходят к обобщению.

2. Следующий уровень обобщения связывается с выявлением существенных признаков объектов. Определение понятия на начальном этапе изучения обществоведческого курса может быть ограничено перечислением существенных свойств группы социальных объектов, охватываемых определяемым понятием.

3 Выделенные существенные признаки осваиваемого понятия целесообразно уточнить и закрепить в процессе выполнения системы специальных упражнений. Обучающимся могут быть предложены следующие виды заданий:

- задания, связанные с распознаванием понятия по существенным признакам;
- задания, связанные с различением и употреблением понятия в обществоведческом контексте;
- задания, направленные на выявление существенных признаков понятия;
- задания, направленные на отделение существенных признаков понятия от несущественных;
- задания, связанные с различением сходных или взаимодополняющих понятий, нередко употребляемых в обыденной жизни.

4 Следующий этап закрепления признаков понятия - решение задач учебного характера, направленных на дальнейшее уточнение содержания понятия, уточнение знания о связях и отношениях изучаемого понятия, группы умений по оперированию понятием, его признаками и связями для решения простых учебно-познавательных и практических задач.

**Задание 1** проверяет освоение ключевых обществоведческих понятий. необходимо выписать два понятия, соответствующих требованию задания и раскрыть смысл любого одного из них. Представляется возможность выбрать более «знакомое» понятие. Смысл может быть раскрыт в любом количестве предложений произвольной конструкции

При раскрытии смысла понятия рекомендуется учитывать некоторые правила:

- следует указать существенные признаки понятия, важнейшие функции соответствующего социального объекта;
- не следует давать характеристику родовой принадлежности тем же понятием, смысл которого должен быть раскрыт;
- не следует раскрывать смысл понятия через отрицание или только через этимологию слова, метафору или аллегорию.

На уроках обществознания следует систематически работать с понятиями, применяя карточки, игровые моменты, форму зачёта.

Используя задания по раскрытию содержания понятия в учебном процессе, следует исправлять попытки обучающихся раскрывать при помощи слова, входящего в это понятие (юридическая ответственность - это ответственность... и т.п.); объяснять смысл понятия только через отрицание (например, «рыночная экономика - это экономика, в которой нет преобладания государственной собственности на средства производства...») или только через этимологию слова (например, слово «демократия» в переводе с греческого «власть народа»), метафору или аллегорию (например, «налоги в государстве подобны парусам корабля.»).

**Задание 5** предполагает анализ изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Обучающийся должен осуществить анализ социальной информации, представленной в виде фотоизображения, и выполнить задания. В данном задании необходимо научить выпускников обращать на знаковые моменты на изображении, которые позволяют определить характер деятельности и внимательно ответить на вопросы, учитывая все элементы ответа. При обучении работе с этим заданием целесообразно организовать деятельность учеников в качестве эксперта, используя материалы сайта ФИПИ.

Для успешного выполнения **задания 12** необходимо проанализировать результаты опроса, представленные в графическом виде. При выполнении такого типа заданий необходимо напомнить выпускникам, что любая диаграмма состоит из двух взаимосвязанных частей – изображения с заштрихованными столбцами и пояснения, называемого легендой диаграммы. В легенде диаграммы объясняется, какому варианту ответа на вопрос соответствует каждый столбец диаграммы, а по шкале на оси у можно определить, сколько респондентов выбрали каждый вариант ответа.

Можно предложить следующий алгоритм:

- 1 внимательно изучите диаграмму;
- 2 проанализируйте вопрос, на который респондентам предлагалось ответить;
- 3 прочитайте легенду диаграммы, соотнесите её с соответствующими столбцами;
- 4 установите, сколько порошенных выбрали каждый вариант ответа;
- 5 в случае необходимости можно записать соответствующее число над каждым столбцом.

Далее необходимо сравнить число респондентов каждой группы, давших каждый из ответов и определить, какие ответы дало примерно одинаковое число представителей двух (или более) групп, а в каких ответах мнения представителей разных групп заметно разошлись.

Целесообразно отметить на диаграмме эти сходства и различия мнений.

При выполнении данного типа заданий необходимо помнить:

- не следует подменять выводы простым описанием данных диаграммы;
- нужно сравнивать позиции групп опрошенных (это могут быть группы, выделенные по возрасту, полу, профессии, уровню образования, месту проживания и т.п.), а не сами ответы между собой.

**Задания 21-24** объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста. После прочтения текста необходимо выполнить следующие задания:

- 1) составить план текста (задание 21);
- 2) найти в тексте ответы на поставленные вопросы (задание 22);
- 3) используя обществоведческие знания, привести примеры (задание 23);
- 4) используя обществоведческие знания, систематизировать и конкретизировать предложенную социальную информацию, сделать корректные выводы (задание 24).

**Задание 21** требует составить план текста, выделив его основные смысловые фрагменты и озаглавив каждый из них. Для этого задания необходимо внимательно прочесть текст, уяснить его содержание, выявить основные идеи. Обратит внимание на то, что важно понимать, что названия пунктов плана не должны полностью воспроизводить отдельные фразы текста – необходимо самостоятельно кратко сформулировать основную идею каждого фрагмента. При этом количество выделенных фрагментов может быть различным. Система оценивания не задаёт какого-то конкретного числа пунктов плана, но в дроблении текста на смысловые фрагменты должна присутствовать определённая логика – именно на основе её понимания эксперт, проверяющий работу, может сделать вывод о том, что основные смысловые фрагменты выделены. Необходимо включить и составление плана по теме на каждом уроке, так это задание близко к заданию №24 ЕГЭ по обществознанию.

**Задания 23- 24** предполагают формулирование и аргументацию обучающимся собственного суждения по актуальному вопросу общественной жизни. Данные задания непосредственно связаны с содержанием текста, но они требуют рассматривать текст в ином ракурсе. Следует уделить внимание развитию умения привлекать контекстные знания обществоведческого курса, факты общественной жизни или личный социальный опыт для

конкретизации положений текста. Обучающимся следует чаще предлагать задания, требующие раскрытия, иллюстрации, подкрепления различных положений и выводов конкретными социальными примерами. Примерами могут быть факты прошлого и современности; сведения, почерпнутые из собственного опыта или получившие общественную известность; реальные события и смоделированные ситуации.

Методическую помощь учителю и учащимся могут оказать:

- материалы открытого банка заданий с сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ для государственной (итоговой) аттестации по обществознанию выпускников IX

#### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

Анализ выполнения экзаменационной работы позволяет сделать вывод, что в подготовке выпускников основной школы по обществознанию существуют определенные пробелы, которые должны стать предметом пристального внимания методистов и учителей. У экзаменуемых возникли трудности при выполнении отдельных заданий повышенного и высокого уровня, что указывает на проблему сформированности у экзаменуемых сложных интеллектуальных умений.

1 Включить в содержание уроков выполнение заданий формата ОГЭ вне зависимости от того, сдают обучающиеся этот предмет или нет.

2 Учителю необходимо при подаче теоретического материала приводить как можно больше примеров из различных источников для успешного выполнения заданий.

3 Необходимо уделять больше внимания методике формирования умения формулировать и аргументировать собственное суждение по актуальному проблемному вопросу общественной жизни, приводить примеры (задания 2-й части КИМ).

4 Элементом закрепления изученного нового материала на уроке может послужить выполнение задания 21 – составление сложного плана, которое предполагает владение комплексом знаний и умений: знание основных понятий, положений, выводов, умение вычлнить основные аспекты темы, ее структурные компоненты, придать им форму лаконичных формулировок пунктов плана, отражающих суть вопроса, умение логично выстроить установленные структурные единицы, придать плану завершённую форму.

5 По соответствующим темам на уроке анализировать нормативно - правовые акты Российской Федерации, содержащиеся в приложении № 2 спецификации работы, что позволит избежать заучивания устаревших сведений и формировать актуальные правовые знания, развивать умения школьников читать и понимать язык нормативных актов.

6 Особое внимание уделить изучению Конституции Российской Федерации с учетом поправок (задания 14 и 16 КИМ). Требуют подробного изучения главы 3-7 Конституции Российской Федерации.

7 Регулярно проводить мини-зачеты или в любой другой форме проверять усвоенные термины. Непонимание значения обществоведческих терминов не позволит учащимся успешно выполнить задания ни 1-й, ни 2-й части.

8 Организовать участие обучающихся в дискуссиях, диспутах, дебатах по актуальным социальным проблемам, отстаивание и аргументацию своей позиции, оппонирование иному мнению.

9 Необходимо обучающимся давать объяснение по структуре заданий – разъяснять требования, алгоритм выполнения заданий, критерии оценивания заданий.

10 Усилить интеграцию курса обществознания с курсами истории, литературы, биологии, географии, мировой художественной культуры, а также внутрпредметную интеграцию в процессе обучения.

11 Включать в изучаемый материал в контексте обществоведческого курса региональный компонент.

12 Уделять внимание формированию умения кратко письменно излагать свой ответ на поставленный вопрос.

13 Расширить привлечение в процесс преподавания материалов, отражающих социальные

реалии, чаще проводить обсуждение и анализ типичных социальных ситуаций, иллюстрирующих теоретические положения содержательных блоков курса.

При подготовке к ГИА рекомендуем педагогам следующие мероприятия:

- составить и утвердить дорожную карту по подготовке к проведению ГИА в 2023-2024 учебном году;

- учителю-предметнику рекомендовать составить методические папки по подготовке обучающихся к ОГЭ в 2023-2024 учебном году;

- в начале учебного года изучить результаты ОГЭ-2023 с указанием основных проблем и определением путей их решения. Данный анализ рассмотреть на школьном методическом объединении.

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

Группа 1 (экзаменуемые с низким уровнем мотивации)

1. Провести разбор экзаменационных заданий демоверсии КИМ ОГЭ по обществознанию.
2. Систематически проводить практические занятия по выполнению заданий базового уровня сложности.
3. Уделить внимание на усвоение базовых обществоведческих понятий и терминов, используя различные технологии
4. Включать задания, направленные на установление причинных-следственных связей.
5. Использовать активные методы работы с текстом, формировать умения внимательного прочтения заданий.

#### **Группа 2 (экзаменуемые со средним уровнем мотивации)**

- 1 Изучить требования, предъявляемые к экзамену, используя материалы КИМ.
- 2 Формировать и развивать умение поиска информации в различных знаковых системах (таблицах, графиках, изображениях и т.п.).
- 3 Совершенствовать умения анализа источника различного типа.
- 4 Развивать умение выстраивать аналогии и обобщения, проводить сравнение событий и процессов современности с обществоведческими понятиями.
- 5 Развивать умение раскрывать причины и последствия событий и явлений при аргументации.

#### **Группа 3 (экзаменуемые с хорошим уровнем мотивации)**

- 1 Использование метода проектной деятельности при изучение глобальных проблем современности.
- 2 Включать в содержание урока работу с иллюстративным материалом для установления соответствия с конкретными социальными явлениями и обществоведческими понятиями.
- 3 Для подготовки к экзамену включать задания, нацеленные на совершенствование умения аргументировать собственную позицию с опорой на личный социальный опыт.

#### **Группа 4 (экзаменуемые с высоким уровнем мотивации)**

1. Проводить систематическую работу по формированию умений давать обобщающую характеристику современных событий и процессов.
- 2 Формировать умения анализировать информацию при создании проектов, деловых игр, веб-сайтов и др.
3. Привлекать обучающихся к участию в олимпиадах и конкурсах по предмету.

## **Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету информатике**

*(наименование учебного предмета)*

### **2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)**

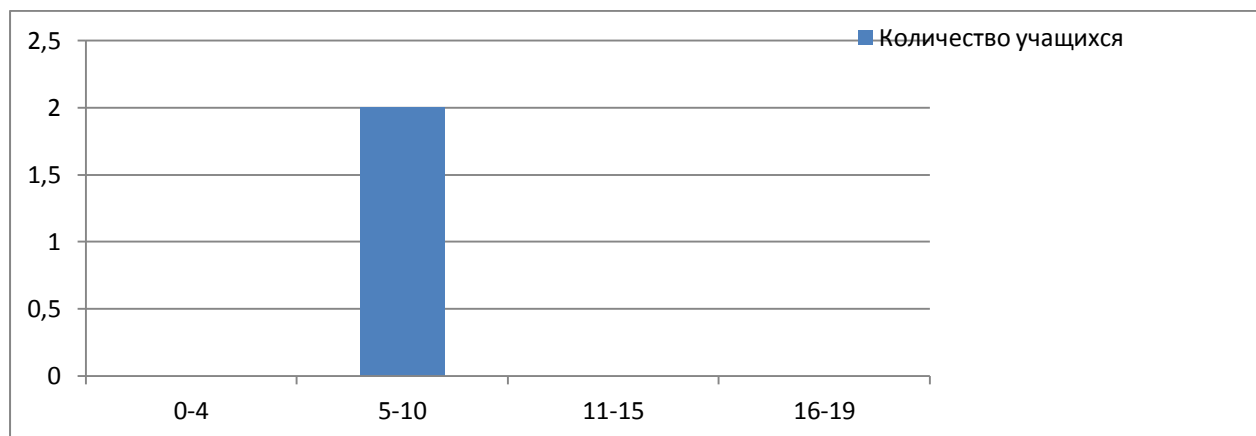
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
9.	Обучающиеся ОО	1	17	2	25
10.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету** (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

В 2023 г учащихся с ОВЗ - нет

## 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г.** (количество участников, получивших тот или иной балл)



**2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету**

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу)	0	0	1	50

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«3» с минимальным запасом в 1-2 балла)				
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	0	0	1	50
«4»	1	100	0	0
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	0	0

### 2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	0	0	0	0

### 2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Из таблицы видно, что доля учащихся, выбравших информатику для сдачи ОГЭ с каждым годом увеличивается. В 2022 году 1 ученик из 6 выбрал этот экзамен, в 2023 г 2 ученика из 8 выбрали этот предмет для сдачи итоговой аттестации. Результаты экзамена в 2023 г. ниже ( все ученики получили оценку 3, что составляет 100%), чем в 2022 г 1 ученик получил оценку 4, (что составляет 100%). Выпускники 2023 показали слабую подготовку по выбранному предмету. В целом сравнивая результаты по экзамену за 2 года, можно сделать вывод выпускники подтвердили свои годовые оценки.

### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Оценивать объём	Б	100	0	100	0	0

<sup>7</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.



Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	памяти, необходимый для хранения текстовых данных						
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	50	0	50	0	0
3	Определять истинность составного высказывания	Б	0	0	0	0	0
4	Анализировать простейшие модели объектов	Б	100	0	100	0	0
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Б	100	0	100	0	0
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	100	0	100	0	0
7	Знать принципы адресации в сети Интернет	Б	50	0	50	0	0
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	П	50	0	50	0	0
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П	0	0	0	0	0
10	Записывать числа в различных системах счисления	Б	0	0	0	0	0
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	0	0	0	0	0
12	Определение количества и информационного объема файлов, отобранных по некоторому условию	Б	50	0	50	0	0
13	Создавать презентации (вариант задания 13.1)	П	0	0	0	0	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)						
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	В	0	0	0	0	0
15	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)	В	0	0	0	0	0

Задания № 6, 11, 12 базового уровня, №8, 13 повышенного уровня и №14, 15 высокого уровня выполнили менее 50 процентов учеников.

### 2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Наиболее сложными заданиями базового уровня для участников стали задания на:

Формальное исполнение алгоритма, записанного на языке программирования;

Поиск информации в файлах и каталогах компьютера;

Определение количества и информационного объема файлов, отобранных по некоторому условию.

Остальные задания, вызвавшие трудности у участников – задания практической части повышенного и высокого уровня.

Ребята плохо справились со следующими заданиями:

создать и оформить текстовый документ по заданному образцу в текстовом процессоре;

обработать большой массив данных с использованием электронной таблицы;

разработать алгоритм для учебного исполнителя «Робот».

### 2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

На успешность выполнения всех заданий КИМ могла повлиять слабая сформированность таких метапредметных умений как смысловое чтение и умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения.

Также умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. На успешность выполнения заданий практической части (13-15) влияет владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности (выбор задания 13.1 или 13.2, 15.1 или 15.2); умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач (все эти задания можно выполнять разными способами).

#### **2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.

Можно считать достаточным уровень сформированности у выпускников умений решать задачи базового уровня:

- Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных;
- Уметь декодировать кодовую последовательность;
- Определять истинность составного высказывания;
- Анализировать простейшие модели объектов;
- Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд;
- Знать принципы адресации в сети Интернет;
- Умение анализировать информацию, представленную в виде схем;
- Записывать числа в различных системах счисления;
- Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным. Выпускники демонстрируют низкий уровень сформированности:
- Умений формального исполнения программирования;
- Умений поиска информации в файлах и каталогах компьютера;
- Умений определения количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию;
- Умений создавать презентаций или создавать текстовый документ;
- Умений проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы;
- Умений создавать и выполнять программы для заданного исполнителя или на универсальном языке программирования

#### **2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

*По итогам выполнения ОГЭ по информатике в целом можно считать достаточным усвоение 75 % следующих тем курса учащимися ОУ:*

- ✓ представление информации
- ✓ передача информации
- ✓ обработка информации
- ✓ компьютер как универсальное устройство обработки информации
- ✓ основные устройства, используемые в ИКТ
- ✓ создание и обработка информационных объектов
- ✓ организация информационной среды
- ✓ проектирование и моделирование
- ✓ организация информационной среды

Особое внимание следует уделить формированию навыков поиска информации, программированию и работе в электронных таблицах.

## **Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся**

-Вероятные причины затруднений могут быть:

-Непонимание задания и выполнение по шаблону без анализа и выводов;

-Отсутствие сравнения предполагаемого результата с полученным;

-Мало практических умений при работе с текстовым и табличным редакторами.

- Недостаточность системной, планомерной работы по отработке у обучающихся навыков сравнения, классификации, противопоставления,

- отсутствие системной, планомерной работы на умением аргументировать свои суждения.

Требуется большее внимание уделять отработке материала, связанного обработкой алгоритмов.

### **2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

#### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

Итоги ОГЭ 2023 года показывают, что в целом удовлетворительный уровень подготовки заинтересованных в предмете учеников. Так же, ОГЭ вскрывает проблемные зоны, на которые следует обратить особое внимание.

Во-первых, это непростая задача повышения мотивации учеников к изучению предмета в целом и к ответственной подготовке к экзамену в случае его выбора.

Из года в год экзамен по информатике выбирают ученики, которые считают, что преодолеть пороговый балл можно и без подготовки, на уровне включения интуиции и здравого смысла. Однако это не так, и необходимо дополнительно работать со слабыми учениками, объясняя им требования к экзамену и предоставляя возможность выполнения демоверсий и интерактивных заданий на сайтах подготовки к ОГЭ по информатике для адекватной самооценки и понимания своих возможностей. Для некоторых учеников это может послужить мотивацией к более серьезной подготовке к экзамену. Также для повышения мотивации следует показывать задания, которые наиболее тесно связаны с реальной практикой учеников на пользовательском уровне - поиск в интернете, эффективное создание презентаций и создания текстов, практико-ориентированные задания с использованием электронных таблиц.

Очень важную роль в достижении успешной сдачи экзамена играет метапредметная подготовка. Её роль важна как на этапе правильного выбора экзамена и адекватной оценки своих возможностей, так и в процессе подготовки и непосредственной сдачи экзамена. Для получения высоких результатов важно правильно распределить свое время на выполнение заданий, уметь чередовать виды деятельности для снятия чрезмерной усталости. Необходимо учить школьников внимательно работать с текстом, вычленять главное, четко фиксировать полный набор требований к выполнению задания, видеть нюансы формулировок близких по смыслу, но существенных для верного выполнения задания.

Необходимым условием успешной подготовки обучающихся к сдаче ОГЭ является изучение и осмысление нормативных документов: «Кодификатора элементов содержания КИМ» и «Спецификации экзаменационной работы по информатике ОГЭ». Эти документы ежегодно публикуются вместе с демонстрационными вариантами ОГЭ на сайте ФИПИ. Этот сайт является узловой точкой концентрации всех ресурсов, необходимых для подготовки к экзамену, включая методические материалы в помощь учителю, открытый банк заданий ОГЭ и ссылки на другие рекомендуемые ресурсы.

Следует отметить, что учащимся тоже необходимо знакомить с основными требованиями на основе первоисточников - документов ФИПИ. Особенно важно предоставлять учащимся критерии оценки практических заданий и оценивать работы строго по критериям, показывая

важность выполнения всех требований к работе и необходимость тщательной перепроверки выполнения этих требований.

Комплекс требований, который используется в задании 13 на работу с презентацией и/или текстом следует использовать как основу для составления аналогичных вариантов на соответствующих уроках.

Для успешного выполнения задания 15 необходим дифференцированный подход в работе с наиболее подготовленными обучающимися. Это относится и к работе на уроке, и к дифференциации домашних заданий и заданий, предлагаемых учащимся на контрольных, проверочных, диагностических работах.

При организации обучения школьников необходимо активнее использовать потенциал цифровой среды. В настоящее время на федеральном уровне всем образовательным организациям предоставлена возможность использовать в образовательном процессе верифицированные образовательные ресурсы бесплатно на портале «Каталог образовательных ресурсов» (educont.ru). Среди образовательных платформ, которые включены в каталог, на данный момент есть ЯКласс, Учи.ру, МЭО, Фоксфорд и ряд других, которые позволяют эффективно организовывать самодиагностику, практику и контроль в формате интерактивных заданий и тренингов. При этом учитель имеет возможность увидеть результат выполнения задания и проанализировать его вместе с учащимися.

Важной особенностью преподавания информатики является тот факт, что уроки проводятся в компьютерных классах и доступ к компьютеру есть на протяжении всего урока если не каждому ученику, то небольшим группам по 2-3 человека. Поэтому следует предусматривать смену видов деятельности для разных групп в соответствии с выявленными дефицитами и возможностями учеников с использованием целесообразно подобранных цифровых ресурсов.

Педагогические технологии смешанного обучения с опорой на использование ИКТ ориентируют учителя на организацию смены рабочих зон, при которой на этапе планирования урока (занятия) следует предусмотреть такую организацию деятельности учителя и учеников, чтобы распределить внимание учителя в соответствии с потребностями ребят различного уровня. Анализ выполнения работ позволяет сделать вывод о наиболее трудных темах для понимания обучающимися: это, прежде всего, алгоритмизация и программирование и обработка информации в электронных таблицах.

При изучении соответствующей темы следует обратить внимание учащихся на типичные ошибки, возникающие при выполнении заданий, и объяснить, с чем они связаны. А также снова подчеркнем важность внимательного прочтения формулировок заданий.

На уроках информатики рекомендуется использование учебной среды исполнителя «Робот» (задание 15.1). В качестве такой среды может использоваться, например, учебная среда разработки НИИСИ РАН «Кумир» (<http://www.niisi.ru/kumir>) или любая другая среда, позволяющая моделировать исполнителя «Робот». При проверке заданий для исполнителя «Робот» важно научить школьников изменять стартовую обстановку, рассматривая пограничные случаи, т. е. изменять, например, размеры линий, вдоль которых движется исполнитель, количество ступеней и т. д. Тогда обучающийся не будет решать только частный случай задания и терять на этом баллы. При изучении возможностей электронных таблиц рекомендуется давать задания на обработку большого массива данных, т. е. не 10—15 строк, а несколько сотен, приближая к вариантам ОГЭ. Изучение раздела электронные таблицы надо перенести с конца учебного года на первое полугодие, чтобы было время потренироваться на большем числе разнообразных заданий. Необходимо обратить внимание на решение конкретных заданий с использованием средств электронной таблицы, в котором расчет требует знания таких понятий, как процент, среднее арифметическое значение. Анализ работ показывает, что часто, используя функцию ЕСЛИ для каждой строки, учащиеся верно строят дополнительный столбец, в котором, например, выносят значения оценок по физике, полученных учениками определенного района, однако против строк с другими районами ставят нули, что приводит к ошибке, если при вычислении среднего балла по физике используют стандартную функцию СРЗНАЧ. В этом случае нули тоже учитываются в расчете!

Необходимо обучать учащихся пользоваться различными методами обработки: формулы,

фильтры, сортировка, рассматривать представление информации в различной форме, включать работу с графиками, диаграммами и таблицами.

При планировании уроков выделять резерв времени для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного предмета и использовать возможности сетевого взаимодействия с центрами цифрового развития (Кванториум, IT-куб, Точка Роста) для углубления знаний по программированию и повышения интереса к предмету.

В работу предметных объединений следует включить систему занятий по изучению, распространению и освоению выявленного педагогического опыта учителей, чьи учащиеся показали наиболее высокие результаты.

Немаловажную роль играет и психологическая подготовка обучающихся, их собранность, настрой на успешное выполнение каждого из заданий работы.

Каким бы легким ни казалось обучающимся то или иное задание, к его выполнению следует относиться предельно серьезно. Именно поспешность наиболее часто приводит к появлению неточностей, описок, а значит, и к неверному ответу.

При обучении учащихся, помимо учебников, по которым ведется обучение, рекомендуется использовать следующие ресурсы:

о учебные пособия, рекомендованные ФИПИ,

о демонстрационные версии КИМ предыдущих лет, банк открытых заданий ФИПИ,

о банк олимпиадных заданий НИУ ИТМО,

о сайт К. Полякова ([kpolyakov.narod.ru](http://kpolyakov.narod.ru)),

о материалы, подготовленные кафедрой информатики ЛОИРО

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

При организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки по информатике необходимо активнее использовать потенциал цифровой среды и тех образовательных ресурсов, которые позволяют выстраивать индивидуальные маршруты для обучающихся, а также предоставляют возможности самопроверки. ЯКласс, Учи.ру, МЭО, Фоксфорд и ряд других образовательных платформ позволяют создавать индивидуальные задания как для работы в классе, так и отработки навыков в рамках домашней работы или самоподготовки. Теория также представлена на этих ресурсах, но самостоятельное освоение теоретического материала не подходит слабомотивированным ученикам.

Возможность отслеживать прогресс ученика на образовательных платформах и прозрачность его действий должна быть предметом тщательного анализа для нахождения подходов к стимулированию его включенности в образовательный процесс. Например, если педагог видит, что успешное выполнение теста было зафиксировано только с третьей попытки, это может быть не столько поводом для упрека, сколько поводом похвалить за настойчивость. При этом, конечно, важно учитывать особенности каждого отдельного ученика.

Педагогические технологии смешанного обучения с опорой на использование ИКТ позволяет организовать процесс изучения материалы более эффективно за счет переноса акцента на самостоятельную работу для успешных и высокомотивированных учеников, и выделе большего времени ученикам, которым трудно самостоятельно освоить тот или иной материал. При этом все категории учеников не должны остаться без внимания учителя и оценивания их деятельности как с предметной, так и метапредметной позиции.

Высокомотивированных учеников рекомендуется привлекать к олимпиадам и конкурсам для формирования адекватной самооценки и стимула движения к более высоким результатам.

Также важно предлагать им прохождение на образовательных порталах дополнительных курсов, которые позволяют изучить новые языки программирования или повысить уровень знания отдельных тем по математике и информатике, поскольку эти предметы существуют в тесной связке, и без хорошего знания математики невозможно справиться со всеми заданиями ОГЭ по информатике. Рекомендуем портал [Stepik.org](http://Stepik.org)

**СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:**

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ

Фамилия, имя, отчество

Место работы, должность

Уханова Ольга Михайловна	ГБОУ ООШ с.Васильевка и.о. зам.директора по УВР
--------------------------	--

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность
Быкова Наталья Евгеньевна	ГБОУ ООШ с.Васильевка учитель обществознания и истории
Юдина Лилия Васильевна	ГБОУ ООШ с.Васильевка учитель русского языка и литературы
Соловьева Татьяна Александровна	ГБОУ ООШ с.Васильевка учитель математики и информатики

Адрес страницы размещения:

\_\_\_\_\_ Дата  
размещения (не позднее 01.09.2023)