

## Отчёта наставника по итогам реализации программы наставничества, осуществляемой в контексте модели «педагог-педагог»

### 1. Общие сведения

Ф.И.О. наставляемого: Шульпина Надежда Сергеевна учитель русского языка и литературы

Ф.И.О. наставника: Юдина Лилия Васильевна учитель русского языка и литературы

Ф.И.О., должность куратора: Уханова Ольга Михайловна и.о. заместителя директора по УВР

Период наставничества: с « 1 \_\_\_ » сентября 2021г. по «25 \_\_\_ » мая 2022г.

### 2.Рефлексивный анализ

Целевой контур программы наставничества учителя русского языка и литературы Шульпиной Н.С. определялся на основе оценочной процедуры и интервью. В результате была определена дефицитная профессиональная компетенция, она же стала целью наставничества:

-профессиональное становление молодого педагога, повышение профессиональной компетенции в вопросах педагогики и психологии, активизация самостоятельных навыков преподавания, адаптация молодого учителя в учреждении.

Планируемым результатом наставнической деятельности было обозначено:

- адаптация начинающего педагога в учреждении;
- активизации практических, индивидуальных, самостоятельных навыков преподавания;
- повышение профессиональной компетентности молодого педагога в вопросах педагогики и психологии;
- обеспечение непрерывного совершенствования качества преподавания;

Достижение плановых показателей достигалось с помощью следующих действий:

- Составление индивидуального плана адаптации молодого специалиста
- Составление индивидуального плана. Посещение занятий молодого специалиста
- оценка результативности реализации программы наставничества.
- 

Совместная работа выстроилась в три этапа:

**1й этап** проведен в формате проектно-аналитической сессии со всеми

участниками (наставник, наставляемый, куратор) по уточнению организационно-содержательных аспектов программы.

**2й этап** – основной, в ходе которого происходила отработка основных проблемных зон наставляемого, составление плана работы и проекта индивидуального плана профессионального развития (обучение, самообучение).

После данного такта происходило обсуждение с наставляемым возникающих вопросов.

Следующий этап работы с наставляемым заключался в совместном проектировании плана урока по русскому языку в 9 классе. Я, как наставник, придерживалась лидерской и поддерживающей позиции в планировании урока, делегируя определенный участок организации и проведения урока наставляемому, предоставляла обратную связь. Учитель Шульпина Н.С. проявила себя как грамотный специалист при подготовке данного плана урока.

Резюмируя этот этап, можно отметить позитивный настрой и готовность наставляемого к данному виду работы. В ходе данной деятельности умения позволили перейти к задаче более высокого порядка, а именно: «самостоятельная подготовка к ОГЭ по русскому языку в 9 классе».

При проведении работ по проекту я, как наставник, предоставляла обратную связь как в формате индивидуальной встречи, так и в дистанционном, совместно отработывались ключевые элементы проекта.

**3й этап** – контрольно-оценочный изначально был ориентирован на оценку результативности реализации программы наставничества и проходил в формате рефлексивная сессии, где были обсуждены проблемные вопросы, выявленные в ходе организационно-содержательных аспектов наставнической деятельности.

### **Резюме**

Анализируя процесс и результативность наставнической деятельности, с точки зрения целевых показателей, следует отметить, что у наставляемого Шульпиной Н.С. сформировано умение использовать необходимые теоретические знания и практические навыки в организации учебной деятельности.

## Анкета наставника

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? [нет]
2. Если да, то где? \_\_\_ не сталкивалась

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий.

1. Эффективность программы наставничества	1	2	3	4	5	6 +	7	8	9	10
2. Насколько комфортно было работать в программе наставничества?	1	2	3	4	5 +	6	7	8	9	10
3. Эффективность программы профессиональной и должностной адаптации	1	2	3	4	5	6 +	7	8	9	10
4. Насколько наставляемый овладел необходимыми теоретическими знаниями	1	2	3	4	5	6	7	8 +	9	10
5. Насколько наставляемый овладел необходимыми практическими навыками	1	2	3	4	5	6	7	8 +	9	10
6. Включенность наставляемого в процесс	1	2	3	4	5	6	7	8 +	9	10
7. Насколько Вы довольны вашей совместной работой?	1	2	3	4	5	6	7	8 +	9	10

8. Что Вы ожидали от программы и своей роли?

Повышение собственной компетенции в качестве наставника

9. Насколько оправдались Ваши ожидания?	1	2	3	4	5	6 +	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	--------	---	---	---	----

10. Что особенно ценно для Вас было в программе?

совместная деятельность, установление позитивных личных отношений с наставляемым.

11. Чего Вам не хватило в программе/что хотелось бы изменить?

Разработки инструментария для оценки дефицитов наставляемого

12. Как часто проводились мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)	Очень часто	Часто +	Редко	1-2 раза	Никогда
--	-------------	------------	-------	-------------	---------

**Кейс/отзыв наставляемого**  
**Шульпиной Н.С. учителя русского языка и литературы**

1. Методическая копилка наставляемого за период с 01.09. 2021- 25.05.2022
  - выступление на школьном МО Тема: «Актуальные вопросы реализации системно-деятельностного подхода и проектно-исследовательской деятельности на уроках и во внеклассной работе в соответствии с требованиями ФГОС.»
  - выступление на окружном Едином методическом дне «Интеграция видов функциональной грамотности. Реализация Программы воспитания через урок» по теме «Развитие читательской грамотности учащихся в урочное и внеурочное время»
  - прошла курсовую подготовку по образовательному чеку.
  - выступление на педагогическом совете с темой «Работа с неуспевающими и одарёнными детьми, с детьми с ОВЗ»
  - руководитель проектов и участников конкурсных мероприятий

2. Достижения, наставляемого за период реализации программы  
Цель программы наставничества: профессиональное становление молодого педагога, повышение профессиональной компетенции в вопросах педагогики и психологии, активизация самостоятельных навыков преподавания, адаптация молодого учителя в учреждении
  - Руководитель команды учеников 4 класса в районном фестивале национальных культур "Мы дружкой едины". 1 место.
  - Подготовка и проведение итогового собеседования в 9 классе.
  - Подготовка к ОГЭ 9 класс.

## Анкета наставляемого

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? [нет]
2. Если да, то где? \_\_\_\_\_ не сталкивалась

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий.

1. Эффективность программы наставничества	1	2	3	4	5	6	7	8 +	9	10
2. Насколько комфортно было работать в программе наставничества?	1	2	3	4	5	6	7	8	9 +	10
3. Полезность программы профессиональной и должностной адаптации	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 +
4. Организованные для Вас мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)	1	2	3	4	5	6	7	8 +	9	10
5. Качество передачи Вам необходимых теоретических знаний	1	2	3	4	5	6	7	8 +	9	10
6. Качество передачи Вам необходимых практических навыков	1	2	3	4	5	6	7	8 +	9	10
7. Ощущение поддержки от наставника	1	2	3	4	5	6	7	8	9 +	10
8. Насколько Вы довольны вашей совместной работой?	1	2	3	4	5	6	7	8	9 +	10

9. Что Вы ожидали от программы и своей роли?

*повышение собственной профессиональной компетенции*

10. Насколько оправдались Ваши ожидания?	1	2	3	4	5	6	7	8 +	9	10
--	---	---	---	---	---	---	---	--------	---	----

11. Что особенно ценно для Вас было в программе?

*работа с опытным педагогом*

12. Чего Вам не хватило в программе/что хотелось бы изменить?

13. Как часто проводились мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)	Очень часто	Часто +	Редко	1-2 раза	Никогда
--	-------------	------------	-------	-------------	---------

