

Отчёт наставника по итогам реализации программы наставничества, осуществляемой в контексте модели «педагог-педагог»

1. Общие сведения

Ф.И.О. наставляемого: Шульпина Надежда Сергеевна.

Ф.И.О. наставника: Уханова Ольга Михайловна

Ф.И.О., должность куратора : Уханова Ольга Михайловна и.о заместителя директора по УВР

Период наставничества: с «01»09.2022г. по «30»05.2023г.

2.Рефлексивный анализ

Целевой контур программы наставничества учителя русского языка и литературы Шульпиной Н.С. определялся на основе выявления проблем, возникающих у наставляемого в процессе подготовки к аттестации.

Достижение плановых показателей достигалось с помощью следующих действий:

-формирование у аттестуемого представлений о механизме прохождения аттестации

-ознакомление с нормативно– правовой базой аттестации

-оформление диагностической карты, где выявляются проблемы, трудности педагогического работника, накопленный опыт.

-Сбор материала за период работы

Планируемым результатом наставнической деятельности было обозначено: прохождение аттестации на первую квалификационную категорию.

Совместная работа выстроилась в три этапа:

1й этап проведен в формате проектно-аналитической сессии со всеми участниками (наставник- куратор, наставляемый) по уточнению организационно-содержательных аспектов программы.

2й этап – основной, в ходе которого происходила отработка основных проблемных зон наставляемого. Во время первой встречи подробно обсудили фронт работы. Вместе решили, на каких приоритетных задачах стоит сконцентрироваться в данный момент. Пришли к выводу, что стоит начать работу с организационных трудностей, которые приводят к психологическому стрессу, неуверенности от прохождения процедуры аттестации в первый раз ,при работе с электронным портфолио. Потом уже, по мере решения этих задач, они перейдут к совершенствованию педагогического мастерства Надежды Сергеевны. После происходило обсуждение возникающих вопросов с наставляемым. Были обсуждены следующие вопросы:

- Изучение документации для прохождения аттестации по электронному портфолио

- Формы прохождения аттестации (попадает ли наставляемый под прохождение аттестации в льготной форме)

-Изучение структуры электронного портфолио

- Отбор и систематизация материала по разделам портфолио.

- Восполнение дефицита материала.

- Прохождение курсовой подготовки.

Наставник оказал квалифицированную методическую помощь в подготовке всех необходимых материалов к аттестации и методического сопровождения подготовки педагога к аттестации:

- подготовка материалов портфолио (подтверждающих документов: справок, аналитических отчетов, аналитических справок, творческих отчетов,

- подготовка документации педагогических проектов, помощь в написании статей или других публикаций по обобщению опыта, презентация педагогического опыта и т.п.

- подготовка открытого урока, его анализ /самоанализ;

Так же наставник обеспечивал соответствующее сопровождение, делился опытом, знаниями и поддерживал подопечного способом, который является эффективным и результативным.

3й этап– контрольно-оценочный. Завершение работы наставничества. Были подведены итоги и оценка уровня профессиональной компетентности педагога. Встреча наставника-куратора и наставляемого, на которой Надежда Сергеевна рассказывает о своих успехах.

Резюме

Анализируя процесс и результативность наставнической деятельности, с точки зрения целевых показателей, следует отметить, что у наставляемого учителя Шульпиной Н.С. портфолио, в котором собраны все достижения педагога и его учащихся сформировалось ещё не в полном объёме и ещё не соответствует критериям на первую категорию.

Согласно приказу Министерства образования и науки Российской Федерации от 7 апреля 2014 г. N 276 Надежда Сергеевна попадает под категорию: молодой специалист — выпускник педагогического вуза без категории. Учитель, соответствующий должности, — молодой специалист, который проработал в образовательном учреждении менее 3 лет. На этом основании было принято решение продолжить реализацию этой программы наставничества в 2023-2024 учебном году по подготовке к аттестации

Анкета наставника

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? [да/нет]
2. Если да, то где? _____

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий.

| | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 1. Эффективность программы наставничества | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. Насколько комфортно было работать в программе наставничества? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 3. Эффективность программы профессиональной и должностной адаптации | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. Насколько наставляемый овладел необходимыми теоретическими знаниями | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. Насколько наставляемый овладел необходимыми практическими навыками | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. Включенность наставляемого в процесс | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. Насколько Вы довольны вашей совместной работой? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

8. Что Вы ожидали от программы и своей роли?

- Закрепление лидерского и профессионального потенциала.

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 9. Насколько оправдались Ваши ожидания? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|

10. Что особенно ценно для Вас было в программе?

Систематизация собственных знаний и навыков. Личное и профессиональное развитие. Возможность сохранения и передачи опыта.

11. Чего Вам не хватило в программе/что хотелось бы изменить?

| | | | | | |
|--|-------------|-------|-------|----------|---------|
| 12. Как часто проводились мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах) | Очень часто | Часто | Редко | 1-2 раза | Никогда |
|--|-------------|-------|-------|----------|---------|

Кейс/отзыв наставляемого
Шульпиной Н.С. учителя русского языка и литературы

1. Методическая копилка наставляемого за период с 01.09. 2022- 30.05.2023
 - выступление на школьном МО Тема: «Особенности организации внеурочной деятельности в соответствии с обновлёнными ФГОС».
 - «Интерактивные формы обучения по разным предметам в рамках ФГОС»*
 - участник единых методических дней:
окружной методической лаборатории «Курс на результат» по приоритетным направлениям развития системы образования»
«Современные драйверы развития образования»
 - прошла дистанционное обучение «*Разговоры о важном*» система работы *классного руководителя (куратора)*
 - участник открытой педагогической встречи « Вектор чтения» ИРО с темой выступления *«Работа с текстом на уроках и во внеурочной деятельности на основе развития навыков смыслового чтения»*
 - прошла курсовую подготовку по образовательному чеку.
 - выступление на педагогическом совете с темой *« Работа с неуспевающими и одарёнными детьми, с детьми с ОВЗ»*
 - руководитель проектов и участников конкурсных мероприятий

2. Достижения, наставляемого за период реализации программы

Цель программы наставничества: помощь педагогу в подготовке к аттестации

Дипломы детей победителей и призёров

-в олимпиадах по русскому языку;

-райнная онлайн –игра « Безопасное детство»

Районный конкурс « Мы дружной едины»

- районный этап всероссийского конкурса « Живая классика»

Анкета наставляемого

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? *нет*
2. Если да, то где? _____

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий.

| | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 1. Эффективность программы наставничества | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. Насколько комфортно было работать в программе наставничества? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 3. Полезность программы профессиональной и должностной адаптации | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. Организованные для Вас мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. Качество передачи Вам необходимых теоретических знаний | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. Качество передачи Вам необходимых практических навыков | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. Ощущение поддержки от наставника | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8. Насколько Вы довольны вашей совместной работой? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

9. Что Вы ожидали от программы и своей роли?
Закрепить функциональные компетенции (это необходимые для конкретной сферы деятельности навыки).

Получение новых знаний и опыта

| | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 10. Насколько оправдались Ваши ожидания? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|

11. Что особенно ценно для Вас было в программе?
Обмен профессиональным опытом и знаниями

12. Чего Вам не хватило в программе/что хотелось бы изменить?

| | | | | | |
|--|-------------|-------|-------|----------|---------|
| 13. Как часто проводились мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах) | Очень часто | Часто | Редко | 1-2 раза | Никогда |
|--|-------------|-------|-------|----------|---------|